

Marta Macho Stadler*

Facultad de Ciencia y Tecnología
(ZTF-FCT)

marta.macho@ehu.es

Eneko Lorente Bilbao†

Facultad de Ciencias Sociales y
de la Comunicación

eneko.lorente@ehu.es

1 Introducción

¿Cuántos teoremas conoces cuyo nombre esté asociado al de una mujer? ¿Y atribuidos a hombres? Lo importante de un teorema es su contenido, es verdad, pero no es menos importante el hecho de que la ciencia es producida por personas que viven en un momento histórico y en una sociedad determinados. El campo científico, al ser producto de la historia y de la sociedad, no siempre trata de la misma manera a las mujeres y los hombres que lo forman: algunos productos científicos ni siquiera llegan a conocerse u *olvidan* mencionar a alguna persona. Los nombres sitúan las producciones científicas en la historia, en la sociedad y en la ciencia, por lo que es importante que nuestro alumnado conozca que las mujeres, incluso en contextos adversos, también han realizado importantes contribuciones científicas. Recuperar esos nombres es, además de escribir la historia de la ciencia de manera más fidedigna, un modo para incentivar a nuestras estudiantes: la ciencia ni es ni ha sido solo *cosa de hombres*.

Nuestro objetivo es hablar de los nombres propios de tres científicas y de la experiencia vivida durante el proceso de creación de la obra *¿Son raras las mujeres de talento?* estrenada el pasado 8 de marzo en el Paraninfo de la ZTF-FCT (UPV/EHU).



2 La razón de la obra

En febrero de 2012, desde la Dirección para la Igualdad de la UPV/EHU se encargó a la ZTF-FCT la organización de la Jornada del Día Internacional de las Mujeres: la representación de una obra de teatro nos pareció una manera innovadora de hablar sobre el tema de igualdad en ciencia en el entorno universitario. Conocíamos la obra *Les femmes de génie sont rares?* de Anne Rougée (matemática y divulgadora de la ciencia desde una perspectiva de género), que nos cedió su texto para traducir y adaptar. El **Máster en Artes y Ciencias del Espectáculo de la UPV/EHU** aceptó hacerse cargo de la producción del proyecto.

3 ¿Y ese título?

Con 22 años, sin conocer aún a Marie, Pierre Curie escribe en su diario: *“Women, much more than men, love life for life's sake. Women of genius are rare. And when, pushed by some mystic love, we wish to enter into a life opposed to nature, when we give all our thoughts to some work which removes us from those immediately about us, it is with women that we have to struggle, and the struggle is nearly always an unequal one. For in the name of life and of nature they seek to lead us back.”*

Anne Rougée toma prestada esta frase de Pierre Curie, cambiando la afirmación por una interrogación. Decidimos conservar el mismo título, a pesar de que las especiales connotaciones de la palabra **raro** en castellano provocaron reacciones no siempre positivas –fue una manera de captar la atención de algunas personas–.



4 ¿De qué habla la obra?

A través de las figuras de tres científicas, confrontadas a sus correspondientes personajes masculinos, se habla sobre el papel de las mujeres en ciencia. Estas científicas son:

- La química Marie Curie (1867-1934) y su marido y colaborador Pierre Curie. Inmigrante a la fuerza al estar prohibido el acceso de la mujer a la formación superior y al campo científico en su país. Pese a su innegable contribución al descubrimiento de la radiactividad y tras el logro de dos premios Nobel, el reconocimiento de su trabajo de investigación siguió siendo objeto de sospecha y de difamación.
- La matemática Ada Lovelace (1815-1852) y su mentor Charles Babbage. Hija de Lord Byron y de una madre obsesionada con apartarla del influjo de su progenitor, encarna el encuentro problemático de la razón y la pasión. Diseñadora del primer lenguaje de programación, sostiene una viva polémica con su mentor por la autoría y el reconocimiento de su talento, puesto al servicio de la realización de las ideas de Babbage.
- La física y matemática Émilie du Châtelet (1706-1749) y su compañero y amante Voltaire. Aristócrata y científica, dedicó buena parte de su vida a la traducción y divulgación de las teorías de Newton, pero le fue prohibido el acceso a los círculos científicos dominados por hombres. Para combatir la marginación, Émilie no duda en jugar a la simulación.

A través de estas mujeres se habla de la pasión por el conocimiento, del sacrificio, de la invisibilidad, de los prejuicios sociales, de la rivalidad intelectual, del placer del descubrimiento; de ciencia en general y en particular de la producida por tres de sus más admirables protagonistas.

5 La preparación de la obra

La obra fue una reflexión compartida con el público universitario acerca de estas tres mujeres de ciencia, tres casos de rivalidad, de exclusión y de usurpación del reconocimiento por los logros alcanzados. El argumento, construido sobre un fondo histórico documentado, recorre las tensiones y conflictos vividos por tres mujeres de talento, tenaces y apasionadas por el trabajo científico que disputan con sus compañeros el lugar que les corresponde en la historia del conocimiento.

El proceso creativo de la pieza teatral *¿Son raras las mujeres de talento?* ha seguido una metodología de aprendizaje basado en proyectos, según la cual es el propio alumnado el que, en colaboración con el profesorado, profesionales y artistas de las artes escénicas, analizan las características del proyecto, investigan los fondos históricos y documentales y concretan los objetivos del mismo, al tiempo que elaboran una reflexión acerca de la teatralidad y las prácticas escénicas contemporáneas. El proyecto escénico se transforma así en un objeto de investigación interdisciplinar en el que las teorías, los conceptos y los métodos de análisis de la dramaturgia y la teatralidad se desarrollan a través de la propia práctica artística y del ejercicio crítico de las formas de teatralidad institucionalizadas.

El alumnado del **Máster Universitario en Artes y Ciencias del Espectáculo** ha acometido este proyecto desde la experiencia teatral y el conocimiento de sus propias disciplinas, no siempre directamente vinculadas a las artes escénicas, lo que ha revertido en un abordaje interdisciplinar y cooperativo del objeto de la investigación artística.



6 Conclusiones

El largo proceso creativo ha sido en sí mismo una fuente de aprendizaje: los procesos de investigación y de discusión sobre la personalidad de estas mujeres, la acción dramática, la visión de la ciencia desde fuera de ella, etc., han permitido reflexionar sobre las desigualdades que aún hoy en día persisten.

Esta propuesta se podría adaptar a otros ámbitos: una representación en la que participara –no sólo como espectador– alumnado y profesorado de carreras científicas supondría –desde el punto de vista formativo, educativo, histórico y reivindicativo– una experiencia, sin duda, reveladora.

7 Reseña completa

Puede verse una larga reseña en la que se habla de esta experiencia desde las voces de sus protagonistas en el portal Divulgamat: <http://bit.ly/1dHz7Qd>.

*Responsable de la organización de la Jornada del 8 de marzo en la ZTF-FCT
†Director del Máster en Artes y Ciencias del Espectáculo de la UPV/EHU