

**“MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD:  
GUÍAS PARA SU ELABORACIÓN Y  
SITUACIÓN ACTUAL DE LAS  
EMISIONES SEGÚN LA GRI 2002”**

**I Jornada de RSC: Investigación  
sobre las Claves para recuperar la credibilidad perdida**

**Bilbao, 18 de Noviembre 2005**

*eman eta zabal zazu*

*Universidad  
del País Vasco*



*Euskal Herriko  
Unibertsitatea*

*Departamento de Economía Financiera I  
Finantza Ekonomia I Saila*

**Igor Alvarez Etxeberria**

**Ainhoa Garayar Erro**

# MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD

- ➔ Nuevas demandas sociales en los mercados:  
“ISR” “consumo responsable”
- ➔ Nuevo modelo de gobierno de las sociedades

Proliferación de modelos/guías de sostenibilidad

OBJETIVO DEL TRABAJO

## 1- MODELOS DE MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD y NORMAS PARA SU ASEGURAMIENTO

*Libro Verde*

*Directrices de la OCDE*

*Declaración Tripartita de la OIT*

*Pacto Mundial de la ONU*

*Global Sullivan Principles*

*Mas...*

*AA1000*

*SA8000*

DISEÑO:  
DOS PARTES

## 2- GRI 2002, CONTENIDO E INCIDENCIA

## **LIBRO VERDE: *Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas (2001)***

- ⇒ **Libro Verde (2001) inicia el debate en la UE sobre la RSC**
- ⇒ **Julio 2002 “Una Contribución Empresarial al Desarrollo Sostenible” ; Estrategia de promoción de la RSC**
- ⇒ **Octubre 2002: EUROPEAN MULTI-STAKEHOLDER FORUM ON CSR**
  - **Junio 2004: Informe de resultados**
    - 📎 **Mejorar el conocimiento de la RSC y facilitar el intercambio de experiencias y buenas prácticas**
    - 📎 **Promover la RSC en las PYMES**
    - 📎 **Diversidad, convergencia y transparencia en prácticas RSC**
  - **¿2006?**
    - 📎 **Poner en práctica las recomendaciones y..**

# Pacto Mundial de la ONU

↪ World Economic Forum, Davos (1999)

10 principios  
universales

Derechos Humanos – Trabajo - Medio Ambiente  
Anticorrupción (2004)

Iniciativa de compromiso voluntario; 4.200 entidades en +80 países

☞ Implantar los diez principios

☞ Informar sobre el proceso de implantación: “Informes de Progreso”

⇒ “Guía Práctica para los Informes en Progreso” (Indicadores  
GRI2002)

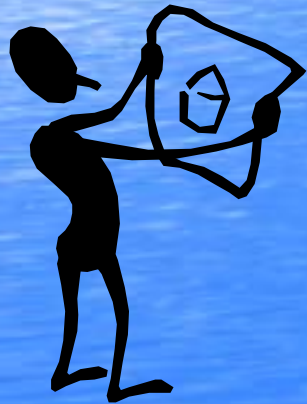
Redes de Trabajo ⇒

En España: ASEPAM y La MESA CUADRADA

## AA1000 Assurance Standard

- **Institute of Social and Ethical Accountability, Londres 1999**
- **Marco conceptual para mejorar la rendición de cuentas y la emisión de informes a través del diálogo con stakeholders**
- **Factores que han impulsado su desarrollo**
  - **demanda de guías sobre prácticas sociales y éticas**
  - **formas para crear y mejorar relaciones con stakeholders**
- **Marzo 2003 *AA1000 Series*; AA1000 y módulos específicos**
- **Septiembre 2005: *AA1000SES* calidad del compromiso con los stakeholders**

# GUIA DEL GRI



- NACE EN JUNIO DEL 2000
- OBJETIVO: DAR A CONOCER LA INFORMACIÓN EMPRESARIAL DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA SOSTENIBILIDAD
- ES UN INFORME CON DIFERENTES PUBLICOS OBJETIVOS
- PARTICIPACIÓN DE ENTIDADES SOCIALES, PROFESIONALES, EMPRESAS...

**V**



**GESTIÓN MAS EFECTIVA: DESARROLLO CONTINUO**

**E**



**MAYOR CULTURA EMPRESARIAL DE LOS STAKEHOLDERS, EL INFORME PERMITE UN DIALOGO FLUIDO**

**N**



**UNA MEJOR RELACION CON LOS AGENTES EXTERNOS**

**T**

**A**



**AUMENTA EL ESPECTRO DE LA COMPAÑÍA**

**J**

**A**



**UNA MAYOR INFORMACIÓN SUPONE UNA MAYOR CONFIANZA**

**S**

# **P R I N C I P I O S**

## AGRUPACIÓN DE LOS PRINCIPIOS EN 4 GRUPOS.

1. ESTABLECER UNA ESTRUCTURA PARA EL INFORME: **TRANSPARENCIA, INCLUSIÓN, AUDITABILIDAD**
2. SOBRE LO QUE SE VA A INFORMAR: **INFORMACIÓN COMPLETA, RELEVANCIA CONTEXTO DE SOSTENIBILIDAD**
3. ASEGURAR LA CALIDAD Y LA FIABILIDAD: **PRECISIÓN, NEUTRALIDAD, COMPARATIVILIDAD**
4. SALVAGUARDAR LA ACCESIBILIDAD: **CLARIDAD, OPORTUNIDAD**

## El informe tiene 5 partes

### Visión y estrategia:



- Estado sobre la estrategia de la compañía
- Un estado elaborado por el CEO descubriendo los elementos claves.

### Perfil:

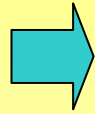


- Descripción del informe
- Alcance del informe.

# **ESTRUCTURA DEL INFORME**

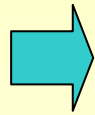


**Estructura de gobierno y sistema de gestión:**



**Índice de contenido del informe**

**Indicadores de actuación**

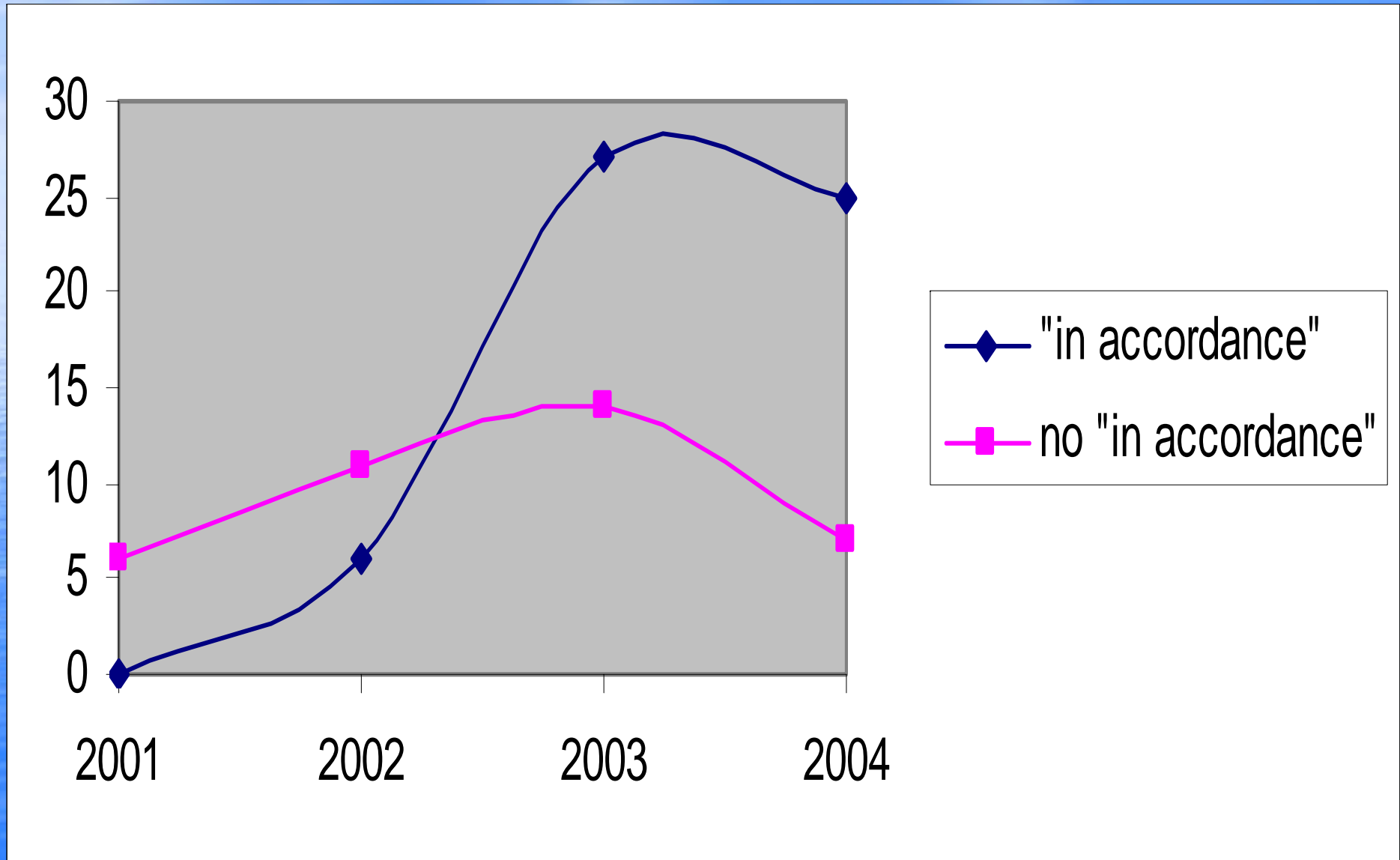


- Indicadores integrados
- Indicadores económicos
- Indicadores medioambientales
- Indicadores sociales

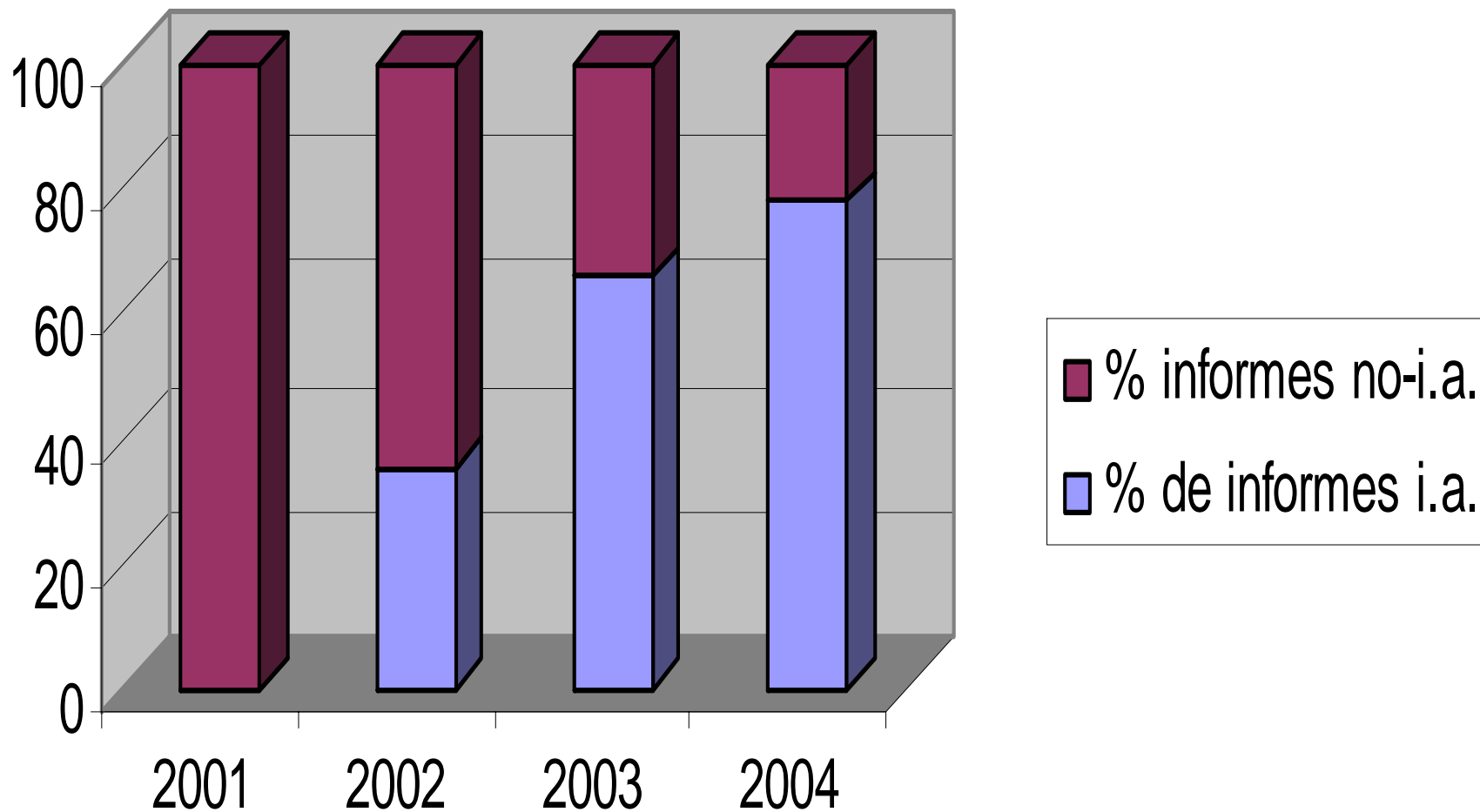
# cuartilla superior

	<i>I.A.</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>
<b>ITALIA</b>	3	17	17,65%
<b>SUECIA</b>	1	20	5,00%
<b>CANADA</b>	6	23	26,09%
<b>FINLANDIA</b>	1	26	3,85%
<b>SUDAFRICA</b>	4	26	15,38%
<b>ALEMANIA</b>	5	30	16,67%
<b>FRANCIA</b>	1	32	3,13%
<b>AUSTRALIA</b>	4	38	10,53%
<b>HOLANDA</b>	3	38	7,89%
<b>ESPAÑA</b>	39	55	70,91%
<b>USA</b>	11	79	13,92%
<b>REINO UNIDO</b>	6	80	7,50%
<b>JAPON</b>	0	127	0,00%
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>591</b>	<b>14,21%</b>

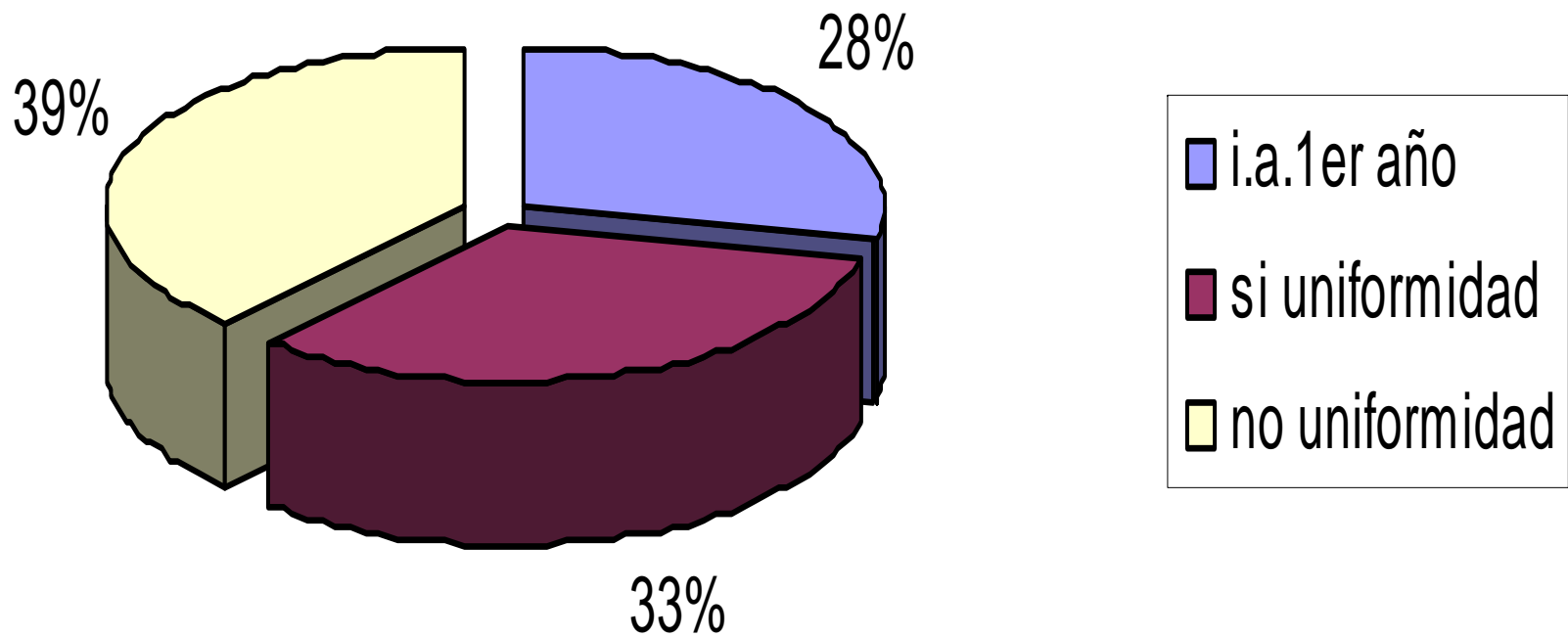
# Evolución de las publicaciones en España



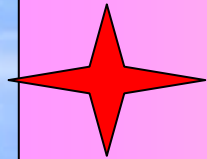
# Evolución de las publicaciones en España



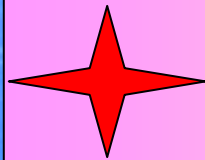
# Evolución de las publicaciones en España: ¿Uniformes?



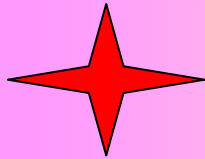
# ***conclusiones***



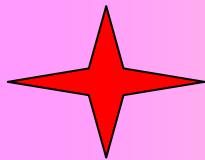
Grupos de Stakeholders demandan información de carácter medioambiental y social.



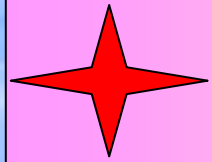
Necesidad de una estructura que integre diferentes informes y unos principios que rijan este informe. La interrelación entre formatos es cada vez mayor



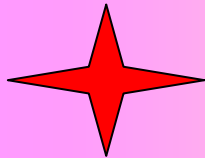
Si bien el trabajo es descriptivo consideramos que pudiera existir una relación positiva entre nivel económico y número de emisiones.



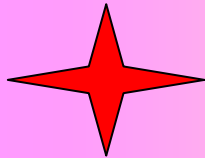
La mayoría de las emisiones se dan en países del primer mundo (G7, Europa, EEUU, Japón) si bien hemos podido constatar que en estos países el porcentaje de emisiones “in accordance” no es muy alto y generalmente esta por debajo de la media mundial.



La evolución de la emisión de memorias de sostenibilidad según la guía GRI 2002 ha sido muy positiva. La importancia de las memorias “in accordance” respecto a las memorias no emitidas “in accordance” es cada vez mayor.



El 33% de las empresas, es uniforme a la hora de emitir esta información.



Sin embargo es curioso que casi el 40% de las empresas que presenta la memoria de sostenibilidad el primer año, no sea uniforme en su emisión.