

# XII JORNADAS DE UNIDADES TÉCNICAS DE CALIDAD

Bilbao, 17 de noviembre de 2023

## INTEGRACIÓN DE LOS ODS EN LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

**Programa ALCAEUS**

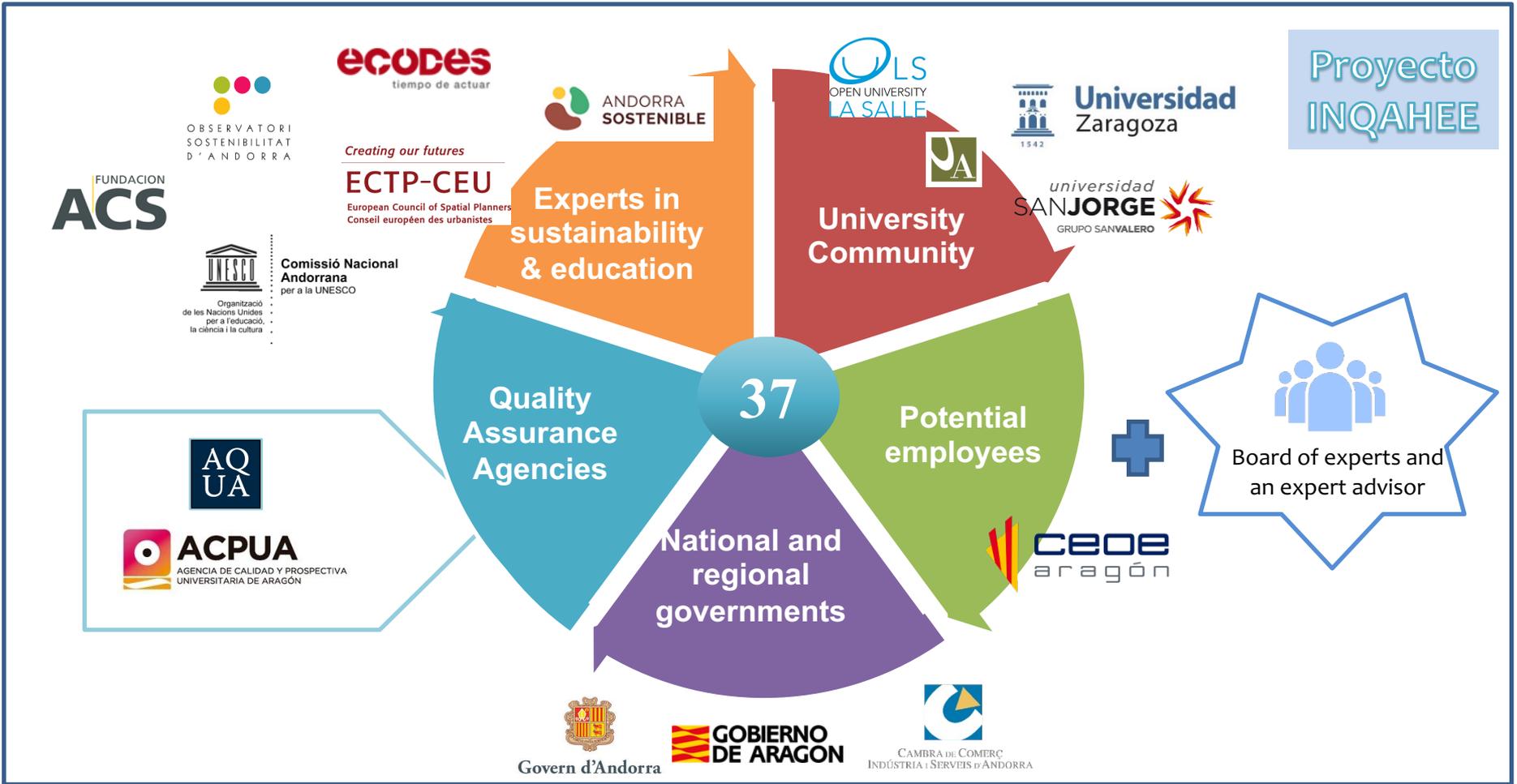
Compromiso con la Agenda2030



**ACPUA**

AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA  
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

**Isabel Ortega**, coordinadora técnica de la ACPUA



**17** ALIANZAS PARA  
LOGRAR  
LOS OBJETIVOS



**Excmo. Sra. Pilar Alegría**

Consejera d'Innovació, Recerca i Universitat del Govern d'Aragó.  
Presidenta del Consell Rector de la ACPUA.



**Antonio Serrano**

Director de l'Agència de Qualitat i Prospectiva Universitària d'Aragó (ACPUA).



**Laura Peiró**

Presidenta del Consell d'Estudiants de la Universitat de Saragossa.  
Membre del Consell Rector de la ACPUA.

**Mar Zamorano**

Representant de la Universitat San Jorge. Membre del Consell Rector de la ACPUA.

**Nerea Navarro**

Estudiant de la Universitat de Saragossa.

**Esther Pérez**

Estudiant de la Universitat San Jorge.



**Dolores Cepero**

Subdirectora d'Estudiants i Qualitat de l'Escola Politècnica Superior de la Universitat de Saragossa, campus d'Osca.

**Mercedes García**

Administradora de l'Escola Politècnica Superior de la Universitat de Saragossa, campus d'Osca.



**Carmen Pérez-Llantada**

Directora del Secretariat de Qualitat i Innovació Docents en el Viceectorat de Política Acadèmica de la Universitat de Zaragoza.

**Paloma Ibarra**

Directora del Secretariat de Modernització del Viceectorat de Prospectiva, Sostenibilitat i Infraestructura de la Universitat de Saragossa respectivament.



**Carlos Pérez**

Rector Magnífic de la Universitat San Jorge (Zaragoza-Aragó-España).



Marco de evaluación para **valorar el grado de compromiso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** en los centros y universidades con especial interés en las del Sistema Universitario Aragonés.



La certificación 2030 de centros y universidades dentro del programa tiene como **objetivo principal dar visibilidad al esfuerzo** que las instituciones están llevando a cabo en el cumplimiento de los ODS fijados en la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas.



Un centro comprometido con la Agenda 2030:

- Contempla en su **Plan estratégico** el desarrollo de la Agenda 2030 como una línea de trabajo que desciende a los diferentes niveles de su organización
- Desarrolla acciones que planifica, mide y evalúa a través de su **SIGC**.
- Cuenta con un **personal** que conoce la Agenda 2030
- Se preocupa en sus **programas** docentes de la Agenda 2030
- Establece **alianzas** y **disemina** información sobre la Agenda 2030
- Destina **recursos** para la realización de las acciones.

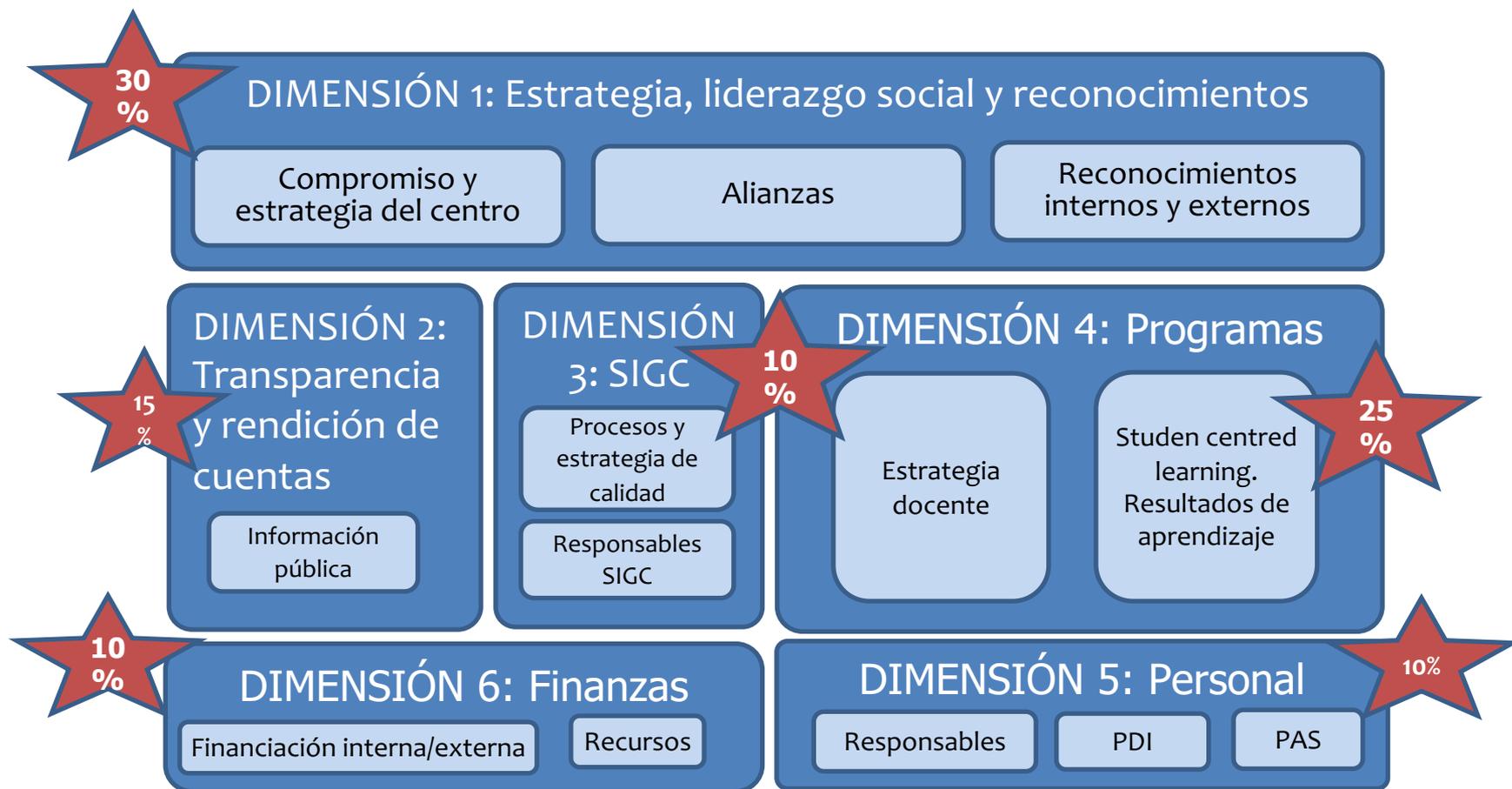






La certificación 2030 tendrá una duración de 6 años y será renovable por sucesivos periodos de igual duración





**Análisis cualitativo → resultado cuantitativo**  
Se asigna una ponderación a cada dimensión de evaluación dentro del protocolo de evaluación general

### **DIMENSIÓN 1: ESTRATEGIA, ALIANZAS Y RECONOCIMIENTOS**

#### **Criterio 1.1: Compromiso y estrategia del centro**

«El centro se muestra comprometido con los ODS. El centro define actuaciones, que revisa periódicamente, para la incorporación de los ODS en su gobernanza, implicando a los diferentes grupos de interés».

#### **Directrices:**

- El compromiso del centro con los ODS se encuentra recogido en los documentos estratégicos del centro.
- El equipo de gobierno del centro define las actuaciones para desarrollar la estrategia (plan de acción) asegurando la participación de los diferentes grupos de interés, incluido el estudiantado.
- El equipo de gobierno y los diferentes grupos de interés del centro revisan periódicamente el cumplimiento de las actuaciones definidas.

#### **Evidencias:**

- Documentos estratégicos del centro (plan estratégico, política de calidad, documento específico de compromiso con los ODS, etc.).
- Plan de acción del centro.
- Evidencias de participación de todos los grupos de interés.
- Evidencias de la revisión del plan de acción.
- Compromiso con los ODS presentes en la página web de la universidad, en los pies de página del correo electrónico, en los perfiles internacionales, en material promocional.

#### **Visita:**

- Constatar con el equipo directivo del centro el compromiso con los ODS.
- Comprobar con los diferentes grupos de interés la participación en la definición de la estrategia y el grado de conocimiento de esta.

CRITERIO 1.1				
COMPROMISO Y ESTRATEGIA DEL CENTRO				
DIRECTRIZ / CALIFICACIÓN	A	B	C	D
DIRECTRIZ 1 EL COMPROMISO DEL CENTRO CON LOS ODS SE ENCUENTRA RECOGIDO EN LOS DOCUMENTOS ESTRATÉGICOS DEL CENTRO	Se obtiene una A cuando se cumpla lo siguiente: Que aparezca el compromiso explícito en el anterior y en el actual Plan Estratégico.	Se obtiene una B cuando se cumpla lo siguiente: Que aparezca el compromiso explícito en el Plan Estratégico actual, aunque no aparezca en el anterior.	Se obtiene una C cuando se cumpla lo siguiente: Si no aparece el compromiso explícito ni en el Plan Estratégico anterior, ni en el actual, pero se intuye su compromiso implícito.	Se obtiene una D cuando se cumpla lo siguiente: Si no aparece el compromiso explícito o implícito ni en el Plan Estratégico anterior, ni en el actual.
DIRECTRIZ 2 EL EQUIPO DE GOBIERNO DEL CENTRO DEFINE LAS ACTUACIONES PARA DESARROLLAR LA ESTRATEGIA (PLAN DE ACCIÓN) ASEGURANDO LA PARTICIPACIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE INTERÉS, INCLUIDO EL ESTUDIANTADO	Se obtiene una A cuando se cumpla lo siguiente: Que se tengan definidas las actuaciones de desarrollo del Plan Estratégico actual y que todos los grupos de interés hayan participado en la definición de estas.	Se obtiene una B cuando se cumpla lo siguiente: Que se tengan definidas actuaciones estratégicas no relacionadas con su Plan Estratégico y que todos los grupos de interés hayan participado en la definición de estas.	Se obtiene una C cuando se cumpla lo siguiente: Que se tengan definidas actuaciones estratégicas relacionadas o no relacionadas con su Plan Estratégico, pero que no hubieran participado los grupos de interés en la definición de estas.	Se obtiene una D cuando se cumpla lo siguiente: Si no se dispone del compromiso ni en el Plan Estratégico anterior, ni en el actual, ni en los documentos que lo desarrollan.
	Se obtiene una A cuando se cumpla lo siguiente:	Se obtiene una B cuando se cumpla lo siguiente:		

DIMENSIÓN	%	CRITERIO	%	DIRECTRICES	%	A	B	C	D	NOTA	DIRECTRIZ	CRITERIO	DIMENSION
Dimensión 1: Estrategia, alianzas y reconocimientos	30%	Criterio 1.1: Compromiso y estrategia del centro	40%	El compromiso del centro con los ODS se encuentra recogido en los documentos	20%					0	0	0	0
				El equipo de gobierno del centro define las actuaciones para desarrollar la estrategia	40%					0	0		
				El equipo de gobierno y los diferentes grupos de interés del centro revisan	40%					0	0		
	Criterio 1.2: Alianzas	40%	El establecimiento de alianzas estratégicas constituye un compromiso recogido en los	20%					0	0	0	0	
			El centro, a través de sus alianzas estratégicas ha establecido acciones concretas, por ejemplo:	40%					0	0			
								0					
								0					
El centro realiza un seguimiento de las acciones concretas y evalúa el impacto de	40%					0	0						
				El personal, el estudiantado y/o el centro (o									



### El centro a través del programa ALCAEUS:

- Se dota de un **marco para** integrar en su estrategia la Agenda 2030.
- **Recopila y ordena** las acciones que realiza en relación a los ODS.
- Abre un **espacio de reflexión y debate** en la institución con objeto de la autoevaluación.
- Estimula a la comunidad en la consecución de un objetivo común cuantificable: el **reconocimiento externo**.



## UN ÚNICO REQUISITO:



**DISPONER DE UN SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD IMPLANTADO Y CERTIFICADO: PACE-SIGC de la ACPUA, AUDIT de ANECA, Norma ISO 9001:2015, EFQM, etc.**

Documentación para realizar la evaluación:

- Certificado y documentación del SIGC
- Evidencias recogidas en el protocolo para cada uno de los criterios.
- El autoinforme conforme al Anexo I.



Identificación  
de 3 ODS  
ESPECIAL  
COMPROMISO



## PROCESO TIPO DE LA ACPUA

- 1. Evaluación inicial:** Análisis y evaluación de la documentación aportada por la universidad (Autoinforme y evidencias).
- 2. Visita:** Realización de una visita al centro por parte del panel evaluador.
- 3. Propuesta de informe:** El informe de visita, junto con toda la información previa disponible, será elevado a la Subcomisión de Evaluación de Centros (SEC) de ACPUA que emitirá la propuesta de informe.
- 4. Fase de Alegaciones:** La propuesta de informe será enviada a la universidad para que pueda presentar alegaciones en el plazo de 20 días.
- 5. Informe final:** Las alegaciones serán estudiadas por la Subcomisión de Evaluación de Centros (SEC) de la ACPUA que podrá pedir al panel evaluador la revisión de las mismas antes de la emisión del informe final. Dicho informe contendrá una puntuación global que será la que determine el nivel de certificación del centro.



### Perfiles:

- Expertos en el área de conocimiento
- Expertos en ODS
- Expertos en evaluación de Sistemas de Calidad
- Formados en el programa ALCAEUS

### Banco de Evaluadores ACPUA

[Banco de evaluadores | ACPUA \(aragon.es\)](http://Banco de evaluadores | ACPUA (aragon.es))

- **Presidente**
- **Estudiante**

- **Internacional**
- **Experto en ODS**
- **Experto en evaluación institucional**
- **Secretario ACPUA**



### Escuela Politécnica Superior de Huesca



Centros acreditados institucionalmente



Participantes en el proyecto INQAAHE



### Escuela de Ingeniería y Arquitectura



Igual área de conocimiento pero diferente especialización  
Diferente tamaño  
Diferente tipo de campus (urbano frente a Green campus)

Permite “probar” el protocolo de evaluación frente a diferentes tipos de centro.





### Vocal Internacional

Pieter-Jan Van de Velde

*Trividend. Bélgica*

*Experto en calidad de la educación superior.*

*Evaluador ENQA*



### Vocal Profesional experto en ODS

Elena de Mier Torrecilla.

*AECID - Fundación ACS (Madrid)*

*Evaluadora de la ACPUA. Participante en el proyecto de INQAAHE sobre ODS.*



### Vocal experto en evaluación institucional

Elvira Congosto Luna

*Universidad Complutense de Madrid*

*Investigadora en evaluación de la calidad de los centros. Evaluadora de ANECA y de otras agencias y organismos.*

### Condiciones piloto:

- **Adaptar el panel al centro:** contextualización a la realidad del área
- **Mantener vocales comunes** en ambos paneles: asegurar una aplicación común del protocolo
- Contar con **expertos en evaluación**



### Escuela Politécnica Superior de Huesca



#### Presidente

Javier Lozano Cantero  
*Universidad de Almería*

*Profesor Ciencias Agrarias y vicerrector de Sostenibilidad.*



#### Vocal Estudiante

Pedro Torralbo Muñoz  
*Universidad de Córdoba*

*Estudiante de doctorado en Ingeniería Hidráulica (ambiental).*

## Presidente Estudiante

### Escuela de Ingeniería y Arquitectura



#### Presidente

Montserrat Zamorano Toro  
*Universidad de Granada*

*Catedrática Ingeniería Civil. Investigación tecnologías del medio ambiente.*



#### Vocal Estudiante

Andrea Fernández Gorgojo  
*Universidad Carlos III de Madrid*

*Doctorado sobre Reciclado de Materiales Compuestos. Evaluadora de la ACPUA.*



## La visita



PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL					
FECHA: 17 DE DICIEMBRE DE 2020					
HORARIO	CONTENIDO	PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN	TEMAS A TRATAR	MIEMBRO PRINCIPAL DEL PANEL (MODERADOR DE LA ENTREVISTA)	OBSERVACIONES
8:45-9:00	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	SUBDIRECTORA DE LA ESCUELA	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	TÉCNICO DE LA ACPUA	
REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISTA					
9:00-9:30	PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN	SUBDIRECTORA DE LA ESCUELA	COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA...	TÉCNICO DE LA ACPUA	
9:30-9:45	BENVENIDA RESPONSABLES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, DE LA EPS Y DE LA ACPUA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• JOSÉ ANTONIO MORALES MURILLO. RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.</li> <li>• ANTONIO SERRANO GONZÁLEZ, DIRECTOR DE LA ACPUA.</li> <li>• JAVIER GARCÍA RAMOS, DIRECTOR DE LA ESCUELA.</li> <li>• MARÍA DOLORES CERRERO ALCALÁ, SUBDIRECTORA DE LA ESCUELA (RESPONSABLE DEL PROGRAMA ALCALÁUS).</li> </ul>	BENVENIDA RESPONSABLES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, DE LA EPS Y DE LA ACPUA.	PRESIDENTE DEL PANEL DE VISTA	
9:45-10:30	PRESENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• JAVIER GARCÍA RAMOS, DIRECTOR DE LA ESCUELA.</li> <li>• MARÍA DOLORES CERRERO ALCALÁ, SUBDIRECTORA DE LA ESCUELA (RESPONSABLE DEL PROGRAMA ALCALÁUS).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EVIDENCIA DE REVISIÓN PERIÓDICA</li> <li>• EVALUACIÓN DEL IMPACTO FIGURADO</li> <li>• PROCESO DE REDACCIÓN DEL PLAN DE SOSTENIBILIDAD</li> <li>• INCLUSIÓN DEL PLAN DE SOSTENIBILIDAD EN EL PRIMER PLAN ESTRATÉGICO</li> <li>• CONOCIMIENTO DE LAS VÍAS DE FINANCIACIÓN DE PROYECTOS</li> </ul>	PRESIDENTE DEL PANEL DE VISTA	



ONLINE – ZOOM

Guía para las visitas virtuales de la ACPUA

Grupos de interés:

- Presentación institucional
- Responsables
- Profesorado
- Estudiantes
- Egresados
- Empleadores – Alianzas
- Personal de administración y servicios



- Necesidad de revisar en algunas directrices la rúbrica de evaluación
  - La directriz de alianzas y la de reconocimientos necesitará de unos criterios de evaluación diferentes del número ¿Todas las alianzas/reconocimientos “valen” igual?.
- Dimensión 4 Programas de difícil y muy detallada evaluación
- Se detecta trabajo en los centros, y muchas actividades pero son difíciles de valorar dentro de las dimensiones (se utiliza una misma evidencia para soportar distintas directrices).



**¿Qué hacemos en el centro que pueda demostrar nuestro compromiso con la Agenda 2030?**

Trabajo costoso de estudio del “estado de la cuestión” en el centro

Laboriosa recogida de evidencias y dificultad para “ordenarlas” de acuerdo a las dimensiones de evaluación

La existencia de criterios fuera del “alcance” de los centros



**ALCAEUS PROGRAMME**  **ACPUA**  
AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA  
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

 **CERTIFICATION 2030  
OF UNIVERSITIES AND CENTRES**

*You are on board... "and the anchors have broken free". ALCAEUS  
(Alceo de Mitilene ca. 620 a.C. – ca. 580 a.C.)*

**STRONG COMMITMENT WITH THE  
AGENDA 2030**



# Muchas gracias

Visita nuestra web:

[ACPUA Certification Programme 2030: ALCAEUS | Agencia de Calidad y  
Prospectiva Universitaria de Aragón \(ACPUA\) \(aragon.es\)](https://www.acpua.es)

Inscríbete en nuestro Banco de Evaluadores:  
[Banco de evaluadores | ACPUA \(aragon.es\)](https://www.acpua.es)

Estamos a tu disposición en:  
[internacional.acpua@aragon.es](mailto:internacional.acpua@aragon.es)  
[bserranov@aragon.es](mailto:bserranov@aragon.es)

Follow us on:



@ACPUA.Aragon



@ACPUAAragon



[https://www.linkedin.com/  
groups/8130734/](https://www.linkedin.com/groups/8130734/)



Ambos centros, entendiendo adecuadamente las características y objetivos de un programa piloto incluyeron aportaciones para la interpretación y mejora relativos a

- *La existencia de criterios fuera del “alcance” de los centros*
- *Dificultades con algunos aspectos de la rúbrica*
- *Importancia de las acciones relacionadas con la sostenibilidad: propuesta de crear una nueva dimensión*



A la vista de las alegaciones y dado el carácter piloto de la evaluación, la CECA acordó la aplicación de algunas modificaciones sobre el programa a los informes finales.



### Revisión de la RUBRICA a la vista de la alegaciones:

#### 1. Centros con **SGIC implantado** puntuación mínima de **C** en al menos dos criterios.

Criterio 1.1. Compromiso y estrategia del centro.

- Directriz 3. *El equipo de gobierno y los diferentes grupos de interés del centro revisan periódicamente el cumplimiento de las actuaciones definidas.*

Criterio 1.2: Alianzas

- Directriz 3. – *El centro realiza un seguimiento de las acciones concretas y evalúa el impacto de las mismas.*

#### 2. Criterio 1.3: Reconocimientos internos y externos. No debe entenderse “procedimiento” como un procedimiento dentro del SGIC sino como un programa/acción definida para otorgar un reconocimiento.

#### 3. Criterio 6.1: Financiación interna y/o externa. Directriz 2: El centro dispone de **una partida presupuestaria específica** (al margen de la financiación externa) destinada a iniciativas relacionadas con los ODS. Se debe revisar la directriz para que se reconozca si los centros dedican fondos, aunque no quede reflejado en el presupuesto.



## A nivel estratégico:

- ¿Cómo se plantea “ el camino a seguir”?
- ACPUA como agencia de referencia en la materia a nivel europeo
- Importancia y papel del sello

## A nivel particular:

- Intenciones, procesos, resultados
- Salimos de la idea principal de gestión ambiental. ODS en su conjunto
- Simbología de la recompensa
- Necesidad de seguimiento



### **ESG1.3\_ Student centred-learning**

Este programa promueve el aprendizaje de la juventud sobre principios y valores en torno a los ODS desarrollados en sus centros universitarios junto con el resto de profesionales



**“Young people have the potencial  
to save the world”**

Elliot Harris, UN Chief Economist

