

## Bog@ndo por la red



POR ANER GONDRA

## ¿Nadie va a hablar de la inmigración en USA?

http://www.democrats.org

En la tierra del pollo frito, en Kentucky, se escenificó el jueves el debate entre Joe Byden y Paul Ryan, los escuderos, respectivamente, de Barack Obama y Mitt Romney. Tal y como pasara en el primer debate de los candidatos a la presidencia, ninguno de los dos mencionó palabra alguna sobre inmigración. Parece ser un tabú que ningún director de campaña quiere tocar hasta que no sea estrictamente necesario. La postura tomada en este aspecto por demócratas y republicanos puede inclinar la balanza de manera determinante. El gigante latino espera que alguien se pronuncie.



## Mi mamá me mima y copia archivos piratas

http://alt1040.com

Son muchos los blog que ayer se escandalizaban por el descubrimiento de un libro de texto de Anaaya que aleccionaba a los niños de primaria sobre la piratería. Para que los retoños tengan claro lo que está bien y lo que está mal, el libro equipara la descarga de archivos y el intercambio de información con el asalto de barcos a punta de metrallera. ¿Es un capricho de la semántica o un intento de manipular a los niños para inculcar los argumentos que defienden los intereses de la editorial?



## Una guía para usar Instagram

http://www.nosotras.com

En esta web, justo antes de una entrada en la que se enseña a alisar el pelo como es debido, nos ofrecen un vídeo creado por el cineasta Casey Neistat que intenta ser una guía para el correcto uso de Instagram. El vídeo es muy original y pretende que la red social de fotos no caiga en los errores de Facebook o Twitter. En menos de cuatro minutos, Neistat muestra un didáctico vídeo con el que podrás descubrir las claves para no ser un pesado con fotos repetitivas como las de Justin Bieber o ser simple a la hora de crear los *hashtags*. Os gustará.



## La red social perfecta para los vascos

http://www.topthat.com

Alguien con mucha visión de negocio ha inventado esta red social que se distingue del resto en que, además de crear grupos de amigos, está basada en la posibilidad de retarse entre ellos con desafíos de cualquier tipo. "Una cosa que falta de las redes sociales en estos momentos es el elemento competitivo", dice Brandon Caruana, su creador. Las personas pueden inscribirse en TopThat.com (Mejora eso) de forma gratuita y luego subir vídeos o fotos de cualquier cosa que se les ocurra, desde una imitación de Michael Jackson a una hazaña deportiva, y luego tirar el guante al resto del mundo, retándolo para que le superen.



## Un fútbol sin gays

http://www.wikipedia.org

El pasado jueves era el día internacional para salir del armario, pero una vez más queda evidente que anunciar tu condición sexual puede ser un grave problema. Es lo que le ha ocurrido a David Testo, un jugador de fútbol norteamericano que, tras reconocer abiertamente su homosexualidad, ha visto cómo ningún equipo ha querido ficharle para hacerse con sus servicios. Testo cuenta con una extensa experiencia en equipos americanos, pero es víctima de un mundo en el que no está bien vista la homosexualidad. El fútbol no evoluciona a la par que la sociedad.



## Tribuna Abierta

## Salvar a los rentistas



POR JOAQUÍN ARRIOLA (\*)

LOS Presupuestos Generales del Estado Consolidados (PGE) incluyen lo que ingresa y gasta la Administración central del Estado, la Seguridad Social y los organismos autónomos dependientes del Estado, como la Biblioteca Nacional, el Consejo Superior de Deportes, los Parques Nacionales o las Confederaciones Hidrográficas, hasta un total de 64 organismos.

Los PGE determinan por tanto las orientaciones de política económica del Estado, y como una parte importante de los ingresos de las instituciones regionales y locales dependen de las transferencias del Estado, también condicionan las políticas que pudieran aplicar los gobiernos autonómicos.

En situaciones normales, los PGE intentan junto con el mantenimiento del orden público (justicia, defensa, policía y relaciones exteriores), dinamizar la actividad económica y social y mejorar las condiciones de protección social. Estas son las tres principales actividades que se espera lleve a cabo el Estado con el dinero que gestiona. Ese dinero lo recauda el Estado del conjunto de las personas físicas y jurídicas que realizan actividades de producción y consumo en el territorio del Estado, y representa una parte del valor que produce el trabajo social, incluido el trabajo de los funcionarios y trabajadores del Estado, que también pagan impuestos y cotizaciones sociales.

Es ya una tradición española que la recaudación normal del Estado sea muy inferior al gasto realizado, con lo cual siempre ha tenido que recurrir a endeudarse en mayor o menor medida. Pero la crisis actual es de tal dimensión, que en los años 2009 y 2010 el gobierno no previó ingresos corrientes (es decir, recaudando impuestos, tasas, transferencias recibidas e ingreso del patrimonio) ni siquiera para hacer frente a los gastos *normales*, no financieros. Y el problema se agravó porque ni siquiera esas previsiones de ingresos se cumplieron.

En esas circunstancias, el ajuste del presupuesto es una necesidad ineludible, so pena de llevar al Estado a una situación insostenible. Ahora bien, el ajuste se puede llevar a cabo

principalmente aumentando los ingresos corrientes, o reduciendo el gasto corriente. Y desde 2010 tanto el gobierno socialista como el gobierno *popular* han optado por centrar el ajuste en la reducción del gasto. Los servicios básicos (ley, orden, defensa y relaciones exteriores), el gasto social, el gasto en actividades económicas y las transferencias alcanzaban en 2009 unos 7.120 euros por cada habitante, y las previsiones indican que el año próximo se habrán reducido hasta los 5.928 euros por cabeza.

Las previsiones del Presupuesto General del Estado para 2013 establecen una reducción de 2.060 millones de euros en los gastos operativos y un aumento de 22.043 millones en los gastos asociados a la compra de deuda pública -sobre todo por la Seguridad Social- y al pago de intereses. O, dicho de otra forma, los PGE de 2013 contribuyen a transferir más riqueza hacia las clases rentistas, propietarias de títulos de deuda pública, en contra del resto de los ciudadanos y la actividad económica en general.

Contra lo que se suele afirmar, esta reducción del gasto corriente no se ha centrado directamente en el llamado "gasto social" (pensiones, desempleo, ayudas sociales, sanidad, educación y cultura), sino en las actividades económicas (agricultura, industria y energía, comercio, turismo y PYME, subvenciones al transporte, infraestructuras, I+D...), para las que en 2013 se destinarán 15.500 millones de euros menos que en 2009. Esa diferencia, que equivale al 1,5% del PIB, es la principal causa del impacto negativo de los presupuestos en la actividad económica general. Con una reducción tan brutal en los gastos en actividades económicas, el resultado difícilmente puede ser otro que el estancamiento económico en el que está empantanada la economía española en los últimos dos años. Al sector productivo se le anuncia que el deterioro de las infraestructuras va a prolongarse un año más, con lo cual resulta difícil que el gobierno afirme que las denominadas reformas estructurales van a mejorar la competitividad de la economía y facilitar la inversión

## Cartas al Director

## 'Xarma' nacionalista

El genial Xabier Arzalluz dijo en su día una gran verdad en el diario progresista *El País*. Manifestó en una entrevista que si en las elecciones autonómicas vascas única emitiesen su voto aquellos nacidos en Euskal Herria, el nacionalismo vasco ganaría de calle. Ante las palabras del señor Arzalluz, los españoles se echaron las manos a la cabeza, ante lo que simplemente pretendía ser la plasmación de un dato objetivo. Hoy, conforme pasan los años, asistimos a la asimilación casi total en términos sufragísticos de los hijos y nietos de esos que emigraron de otras partes del Estado a nuestro territorio en busca de un mejor futuro. Es el fracaso de la dictadura de Franco.

Tras 40 años en el poder del dictador gallego, en las elecciones de 1977, a la muerte de este, se repi-

tieron los resultados en términos porcentuales de los nacionalistas vascos de 1936, antes de la llegada al poder del Caudillo. La dictadura que implantó Franco y la masiva inmigración que conllevó no cambió la voluntad societaria. Esa es la magia, la *xarma* del nacionalismo vasco: va más allá de las personas.

Hace unos días, en el diario *La Vanguardia* se referían de igual manera al voto clave de la inmigración de los sesenta, de modo y manera que el debate independentista se ha metido en las casas, en familias de padres andaluces e hijos catalanes. Pues en nuestro país sucede otro tanto. No hay más que asistir al despertar de Araba, donde el nacionalismo vasco empieza a ganar batallas, por mor de la gente joven, sea cual fuere el origen de sus progenitores, pues son tan alaveses como los vitorianos de toda la vida.

El futuro de Euskal Herria le per-

tenece a la gente joven, y esta, por mucho que les duela en Madrid, está por soltar amarras con el Estado español.

Iñaki Balsategi López de Araia  
Leioa

## ¿Hipocresía?

Es muy contradictorio que el PP apoye tener hijos y no abortar aunque el feto tenga malformaciones, pero luego quiten las ayudas a la dependencia y siguen recortando en este tipo de ayudas a familiares que no pueden valer por sí mismos. ¿Una hipocresía no creen?

Carlos Díez  
Bilbao

## 'Mordidas' en Barakaldo

A principio de año, paseando por el paseo de los Fueros, en Barakaldo, en el escaparate de un comercio advertían con un gran cartel:



**La reducción del gasto corriente no se ha centrado directamente en el llamado "gasto social" sino en las actividades económicas**

**Se deja a los gobiernos autónomos a su suerte, para que apliquen los recortes en los servicios sociales más sensibles para los ciudadanos, la salud y la educación**

y la creación de empleo, cuando paralelamente se deteriora el capital físico y social público, que juega un papel primordial en las mejoras de la productividad general de la economía.

Otra de las perlas del proyecto de presupuesto son las transferencias a las comunidades autónomas y entidades locales, que en 2010 llegaron a superar los 71.000 millones de euros, para reducirse a 40.000 millones en 2011, 43.000 millones en 2012 y ahora serán 40.000 en 2013.

El gasto social tiene dos componentes básicos: las transferencias (pensiones, desempleo) que gestiona sobre todo la administración central y los servicios sociales (educación, salud, dependencia), que gestionan las administraciones regionales y locales. Teniendo en cuenta que las Comunidades Autónomas solo están autorizadas a gastar 7.500 millones de euros más de lo que ingresen, el mensaje de los presupuestos es claro: se deja a los gobiernos autónomos a su suerte, para que apliquen los recortes en los servicios sociales más sensibles para los ciudadanos, la salud y la educación.

El problema estructural de los presupuestos está en los ingresos, pues el déficit no obedece a que el Estado vaya a gastar más, ya que el gasto operativo (excluido el servicio de la deuda) incluso disminuye un poco, unos 43 euros por persona. El gobierno prevé recaudar en 2013 tan solo 6.300 millones más de lo que se espera recaudar este año, mientras que en impuesto de sociedades prevé una reducción en la recaudación de -569 millones de euros sobre el avance de liquidación de 2012, y el resto de impuestos directos, en especial el de patrimonio, pasa a tener un carácter residual, con una reducción de 2.482 millones de euros. De nuevo un mensaje político claro, no está previsto en absoluto una "reforma estructural" de la fiscalidad del capital, la riqueza y las rentas más elevadas, prácticamente la única reforma tributaria que puede dar un verdadero impulso a los ingresos. Como siempre, el ajuste recae sobre los asalariados de todo tipo.

Lo único que nos puede alegrar de este proyecto de presupuestos es que en Euskadi, al no haberse actualizado todavía el sistema de cálculo del Cupo (asunto que se volverá candente en la discusión política del próximo año), se mantiene la aportación con el sistema anterior: 921 millones de euros, menos 100 millones de euros de impuestos especiales y menos otros 10 millones de contribución del Estado a la jubilación anticipada en la Er-tzaintza.

★ Profesor titular de Economía Aplicada de la UPV/EHU

## Colaboración

POR ROBERT PASTOR (\*)

# La magia del fútbol

TUVO que ser el llamado "clásico" la espoleta que disparó las reacciones de todos los pesos pesados del Gobierno español. Y por tierra y aire. Los 400 millones de telespectadores internacionales, además del partido de fútbol, vieron la senyera total y escucharon, en el minuto 17 y 14 segundos de cada tiempo, los gritos unánimes de independencia. Para quienes aún no lo sepan, 1714 fue el año de la derrota definitiva de Catalunya en la defensa del pretendiente del imperio europeo al trono español, frente al borbón Felipe V, que eliminó con el decreto de Nueva Planta fueros e instituciones del Principat.

En el Camp Nou no pasó nada desacostumbrado. El mosaico de la bandera propia con el nombre del Barça se ha desplegado en múltiples ocasiones. Siempre se han visto esteladas, con la estrella blanca sobre el triángulo azul, símbolo independentista inspirado en Cuba, aunque quizás algunos menos. Y, a diferencia de lo que ocurre en las Españas, no hubo ni un solo insulto ni al adversario deportivo ni al Estado que se siente cada vez más opresor. Sin embargo, deportivos y no deportivos de la meseta arremetieron contra el club, como si fuera culpable de algo más que promocionar una bandera plenamente constitucional y dejar expresarse a sus socios y seguidores.

Pero ya se sabe que además del gran reflejo de los hechos en las pantallas del amplio mundo, el deporte, en general, y el fútbol, en particular, está en la cima de las simbologías nacionales. Y quienes más claman por separarlo radicalmente de la política desde el afán centripeto son quienes más se apresuran en ligar la roja, o las rojas con el nacionalismo español y su bicolor de las viejas latas de pimientos.

Parece que esta vez, y por fin, la voluntad soberanista de los catalanes se la han tomado en serio. No lo hicieron cuando la gran manifestación de rechazo a la aniquilación del Estatut por el Tribunal Constitucional. Surgieron opiniones de segundones a la contra, después de la segunda y mayor manifestación de la historia del 11 de septiembre, de las reacciones del president Mas al portazo dado a la propuesta, avalada por la mayoría del Parlament, de pacto fiscal; ni siquiera tras la convocatoria de elecciones autonómicas en clave de avance de plebiscito. Pero después del partido, sí. El titu-

lar de Exteriores insiste que el Principat quedaría en "la nada" fuera de la UE por siempre, o casi siempre, y se sabe que remitió una carta a Bruselas presionando para que desmienta a la comisaria y vicepresidenta Redding, cuando dijo que nada obligaba a sacar a Catalunya de la Unión si se independiza. Rajoy en persona ha salido finalmente a calificar el proyecto de independencia de "disparate". Tres cuartos de lo mismo Soraya Sáez de Santamaría. Y el titular de Justicia, el *progre* Gallardón, después de una comparecencia ante los miembros del Círculo de Empresarios de Catalunya, donde no había dicho ni palabra al respecto, salió a los medios para asegurar que una España sin Catalunya es inconcebible y una separación haría inviable económicamente... a España, al punto que se vería obligada a salir del euro. Eso es respirar por la herida.

Por si alguno faltaba, el titular de Defensa, Morenés, aparentemente para desautorizar a la asociación de militares que amenazan con la ocupación con los tanques, dice que "las fuerzas armadas saben qué son y cuál es su deber". Sin concretar que han de estar a las órdenes del poder civil. O si el deber consiste en seguir al pie de la letra su papel constitucional de "garantes de la unidad de España".

Y por fin llegaron los 560 millones del fondo de liquidez para que la Generalitat pueda atender los pagos de nóminas y servicios sociales (solo por cumplir la partida del Estatuto por compensación de inversiones no realizadas debían haber pagado bastante más del doble, y sin carga alguna). Pero la cantidad de ese fondo tiene forma de crédito, con intereses a pagar. Y, por si faltaba algo, como la Generalitat tuvo que retrasar el pago de nóminas nueve días, la Seguridad Social le impone un recargo sobre las cotizaciones demoradas de 24 millones.

El president Mas ya había anunciado las amenazas y maniobras que llegarían. Pero, eso sí, desde Madrid dicen que a quien se le ocurre pensar que el retraso de la transferencia de fondo tenga relación alguna con el proceso soberanista. Y se quedan tan anchos... aunque no tranquilos. Hace días que dejaron de estarlo. En realidad, todo ello evidencia hasta qué punto están *de los nervios*.

★ Periodista

¡Cerramos la tienda, damos las gracias al Ayuntamiento por haber contribuido a su cierre! Creo que otra gente, como yo, pensó: ¿Qué tendrá que ver el Ayuntamiento de Barakaldo para contribuir a cerrar este negocio?

Ahora, después de unos meses, entiendo el cartel. Hace más de un mes que solicitamos el permiso de obra para un local comercial. La funcionaria del Ayuntamiento de Barakaldo nos lo advirtió: dar el permiso de obra tarda más de un mes. Y al Ayuntamiento debemos de pagar un porcentaje sobre el coste del presupuesto de la obra (se le puede llamar *la mordida*). Después, cuando nos concedan el permiso de obra, nos faltarán los permisos de apertura y otros permisos que ahora mismo desconozco. Claro, todos los permisos previo pago de sus *mordidas* correspondientes.

El Ayuntamiento de Barakaldo, está contribuyendo a la no apertura

de futuros negocios. Con esta perspectiva, ¿quién va a tener el valor y ganas de crear comercio, cuántos impuestos van a tener que crear para poder mantener sus mastodónticas instituciones, cuántos cargos y oficinas innecesarios viven a cuenta del autónomo y pequeño comerciante, antes de que este abra la persiana diariamente de su trabajo?

**Álvaro Villa Rey**  
Bermeo

Los textos dirigidos a esta sección no pueden exceder las 15 líneas y deben ir firmados. Debe adjuntarse fotocopia del DNI del remitente y número de teléfono. DEIA se reserva el derecho de publicarlos, así como el de resumirlos y extraerlos. No se devolverán originales ni se mantendrá correspondencia.

>> DIRECCIÓN: Cartas al Director. Capuchinos de Basurto 6, 5º C. Bilbao.

>> CORREO ELECTRÓNICO: cartas@deia.com

## Zirrikituetatik begira



JUANJO OLASAGARRE

### Soziolinguística

Gipuzkoako Diputazioak berekin harremanak izateko euskara lehenetsiko duelako berriak sortutako zalapartak -errespetua, norberaren eskubideak, elkar ulertzearen garrantzia arrazoi-harritu egin nau. Batzuk integrismotzat jo dute, beste batzuk euskara eta terrorismoa lotu dute -hor badugu guk gerok zer ikustekorik- eta besteak, azkenik, gaztelaren unibertsaltasuna eta nazio espainolaren nagusitasuna haizatu dute harraboska. Gipuzkoako Diputazioak egin

nahi duenari diskriminazio positibo esaten zaio, txikiari laguntzea, alegia, hori baita modu bakarra euskarak aurrera egin dezan. Eta argi gera bedi neurri horrek gaztelera hiztunen eskubideak ez direla bermatzen arrazoitzen dutenek tranpa egiten dutela, eskubide asko zapaldu beharko bailitzateke hiztun horien eskubideak urratzeko; ez da hori helburua gainera.

Ildo horretatik iruditzen zait gaztelaren ideologiaren baitan bere iragan inperialaren aztarnak ageri direla, Estatu Espainolean uste izaten baita -berdintsu Hego Amerikan- gaztelera dela hizkuntza bakarra mundua agertzeko -entzun bestela Wertek zer uste duen katalanari buruz- noizbait "eguzkia sartzen ez zen inperioaren"- ororen, alegia, hizkuntza zelakoz. Beharbada beste toki batzuetan -Austria-Hungaria Inperioaren hondakinetan- hizkuntzen arteko talkak ez direla horren talka. Baina beharbada bakarrik.

SOZIOLINGUISTIKA pixka bat dakien orok -eta jakina euskaldun jendeak halabarrez ikasi behar izaten dugu- badaki "errespetua", "norberaren eskubidea", "elkar ulertzearen garrantzia" gizarte bertuteak izan daitekeela, baina hizkuntzen arteko talkari dagokionez borroka ezkutatzeko eufemismoak baino ez dira. Hizkuntzak berdinak dira -hizkuntza bat ez da bestea baino zailagoa, ez politagoa norbere gustuak eta trebezia alde batera utzirik- baina hizkuntzek ez dute botere berdina, botere hori izanik hizkuntza horri eusten dion gizartea, hedadura, historia, indar ekonomikoa eta abar. Zentzu horretan nazio arteko harremanetan erruz irabazi dio ingelesak gaztelari- zer esanik ez frantsesari -eta gehitu behar da ez hizkuntza errazagoa delako- niri hizkuntza zaila egiten zait, baizik eta Modernitatearen garaiko inperioa ingelesez mintzatzen delakoz.