

# FOLIACIONES Y HOMOMORFISMOS DE THOM

Marta MACHO STADLER

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

Facultad de Ciencias. Departamento de Matemáticas

Apartado 644. 48080 Bilbao

e-mail: mtpmastm@lg.ehu.es

---

Si  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  es un grupoide de Lie, la acción de  $G$  sobre el espacio de unidades, induce sobre  $M$  una foliación de Stefan. El grupoide se dice *regular*, si sus fibras son conexas y los grupos de isotropía son discretos. En tal caso, la foliación inducida por  $G$  sobre  $M$  es regular.

Si  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  es un grupoide de Lie regular y  $\mathcal{F}$  es la foliación sobre  $M$  inducida por la acción de  $G$ , el grupoide se llama *K-orientado*, si el grupo estructural de  $T(\mathcal{F})$ , el fibrado tangente a la foliación, se puede reducir a  $Mln^c(\mathbb{R})$  (o de otro modo, si el clasificante del grupoide,  $BG$ , posee una estructura  $Spin^c$ ).

Se trata de comprobar que para un grupoide  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  regular, *K-orientado*, tal que las hojas de la foliación inducida por la acción de  $G$  sobre  $M$  son de dimensión par, y verificando un cierto “esquema en abiertos y cerrados”, existe un isomorfismo canónico, *el isomorfismo de Thom*, que relaciona el grupo de K-teoría topológica de  $M$  y el grupo de K-teoría analítica de la  $C^*$ -álgebra reducida del grupoide  $G$ . Este es un caso particular de la *conjetura de Baum-Connes* para foliaciones.

## 1. EL CASO TOPOLOGICO

Dado un espacio localmente compacto  $M$ , se verifica el siguiente resultado:

**Proposición 1.1.-** *Si  $U$  es un abierto en  $M$  y  $F = M - U$ , la sucesión:*

$$0 \rightarrow C_0(U) \xrightarrow{e_0} C_0(M) \xrightarrow{r_0} C_0(F) \rightarrow 0,$$

*es exacta, donde  $e_0$  es la extensión por cero y  $r_0$  es la restricción. ■*

**Teorema 1.2.-** *Se tiene la sucesión exacta larga en  $K$ -teoría topológica:*

(1)

## 2. CONO Y SUSPENSION DE UN GRUPOIDE

El cono de  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  es el grupoide de Lie de espacio total  $C(G) = G \times [0, 1)$ , espacio de unidades  $C(M) = M \times [0, 1)$ , proyecciones  $c(\alpha)(\gamma, t) = (\alpha(\gamma), t)$  y  $c(\beta)(\gamma, t) = (\beta(\gamma), t)$ , de conjunto de pares componibles:

$$C(G)^2 = \{((\gamma_2, t_2), (\gamma_1, t_1)) \in C(G) \times C(G) : \alpha(\gamma_2) = \beta(\gamma_1) \text{ y } t_1 = t_2 = t\},$$

multiplicación  $(\gamma_2, t).(\gamma_1, t) = (\gamma_2.\gamma_1, t)$  e inversión  $(\gamma, t)^{-1} = (\gamma^{-1}, t)$ .

La suspensión de  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  es el grupoide de Lie de espacio total  $S(G) = G \times (0, 1)$ , espacio de unidades  $S(M) = M \times (0, 1)$  y con las operaciones evidentes.  $S(G)$  es un subgrupoide saturado de  $C(G)$ .

**Lema 2.1.-** *Se tienen los isomorfismos de  $C^*$ -álgebras:*

$$C^*(C(G)) \cong C(C^*(G)) \text{ y } C^*(S(G)) \cong S(C^*(G)). \quad \blacksquare$$

## 3. SUBGRUPOIDES ABIERTOS Y CERRADOS

Sea  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  un grupoide de Lie regular,  $U \subset M$  un abierto saturado y  $F = M - U$ .  $G_U$  es un subgrupoide abierto lleno de  $G$ . La inclusión natural de  $G_U$  en  $G$ , induce homomorfismo inyectivo de  $C^*$ -álgebras (generado por la extensión por cero):  $e: C^*(G_U) \longrightarrow C^*(G)$ , cuya imagen es un ideal cerrado de  $C^*(G)$ .  $e$  se llama un morfismo de inclusión entre  $C^*$ -álgebras.

Por restricción de funciones, se dispone de un homomorfismo sobreyectivo de  $C^*$ -álgebras  $r: C^*(G) \longrightarrow C^*(G_F)$ , llamado morfismo de restricción. Esta aplicación no proviene de ninguna función a nivel de los grupoides.

**Proposición 3.1.-** *La sucesión:  $0 \rightarrow C^*(G_U) \xrightarrow{e} C^*(G) \xrightarrow{r} C^*(G_F) \rightarrow 0$ , es exacta en todas partes, salvo quizá en el nivel  $C^*(G)$ . ■*

$F$  es un cerrado permitido, si la sucesión anterior es exacta.

#### 4. LA SUCESION EXACTA LARGA EN K-TEORIA

Se desea construir una sucesión exacta larga de grupos de K-teoría de  $C^*$ -álgebras de grupoides análoga a la sucesión (1). Se considera para ello:

- el *mapping-cylinder* de  $r$ , la  $C^*$ -álgebra dada por:

$$Z_r = \{(f, F) \in C^*(G) \oplus C([0, 1], C^*(G_F)) : r(f) = F(0)\}.$$

$Z_r$  es la  $C^*$ -álgebra del grupoide  $G \cup_{G_F} (G_F \times [0, 1])$  (con la estructura de grupoide trivial sobre  $[0, 1]$ ), obtenido al identificar  $G_F \times \{0\} \subset G_F \times [0, 1]$  con  $G_F \subset G$ .  $G$  es un subgrupoide cerrado de  $G \cup_{G_F} (G_F \times [0, 1])$ , y se tiene así un morfismo de restricción  $p_r: Z_r \longrightarrow C^*(G)$ , definido por  $p_r(f, F) = f$ .

- el homomorfismo inyectivo  $i_r: C^*(G) \longrightarrow Z_r$ , donde  $i_r(f) = (f, r(f))$ .
- la proyección natural  $p_1: G_F \times [0, 1] \longrightarrow G_F \times \{1\}$  induce la aplicación canónica  $\epsilon: Z_r \longrightarrow C^*(G_F)$ , donde  $\epsilon(f, F) = F(1)$ . El *mapping-cone* de  $r$ ,  $C_r$ , es el ideal de  $Z_r$  definido por el núcleo de esta aplicación:

$$C_r = \{(f, F) \in C^*(G) \oplus C([0, 1], C^*(G_F)) : r(f) = F(0) \text{ y } F(1) = 0\}.$$

$C_r$  es la  $C^*$ -álgebra del grupoide  $G \cup_{G_F} C(G_F)$ , obtenido al identificar  $G_F \times \{0\} \subset C(G_F)$  con  $G_F \subset G$ . De hecho:

$$C_r = \{(f, F) \in C^*(G) \oplus C(C^*(G_F)) : r(f) = F(0)\}.$$

Si  $j_r: C_r \longrightarrow Z_r$  es la inclusión natural, se tiene una sucesión exacta:

$$0 \rightarrow K_0(C_r) \xrightarrow{(j_r)^*} K_0(Z_r) \xrightarrow{\epsilon_*} K_0(C^*(G_F)) \rightarrow 0.$$

- como  $G$  es un subgrupoide cerrado de  $G \cup_{G_F} C(G_F)$ , se tiene un morfismo de restricción  $q_r: C_r \longrightarrow C^*(G)$ , donde  $q_r(f, F) = f$ . Entonces,  $p_r \circ i_r = id_{C^*(G)}$ ,  $i_r \circ p_r \sim id_{Z_r}$  y  $q_r = p_r \circ j_r$ . Así, el homomorfismo  $i_r$  induce el isomorfismo de grupos  $(i_r)_*: K_0(Z_r) \longrightarrow K_0(C^*(G))$ , y se obtiene la sucesión exacta:

$$K_0(C_r) \xrightarrow{(q_r)^*} K_0(C^*(G)) \xrightarrow{r_*} K_0(C^*(G_F)).$$

- la suspensión  $S(G_F)$ , es un subgrupoide abierto de  $G \cup_{G_F} C(G_F)$ , cuyo complementario es difeomorfo a  $G$ . Se tiene por lo tanto el morfismo de inclusión

$k_r: S(C^*(G_F)) \longrightarrow C_r$ , donde  $k_r(G) = (0, G)$ ; se deduce la sucesión exacta:

$$0 \rightarrow S(C^*(G_F)) \xrightarrow{k_r} C_r \xrightarrow{q_r} C^*(G) \rightarrow 0.$$

- $G_U$  se identifica con un subgrupoide saturado abierto de  $G \cup_{G_F} C(G_F)$ , cuyo complementario es difeomorfo a  $C(G_F)$ . Se tiene pues el morfismo de inclusión  $\widehat{e}: C^*(G_U) \longrightarrow C_r$ , dado por  $\widehat{e}(f) = (e(f), 0)$ , y entonces  $e = q_r \circ \widehat{e}$ .

- como  $C(G_F)$  es un subgrupoide cerrado de  $G \cup_{G_F} C(G_F)$ , se tiene el morfismo de restricción  $\widehat{r}: C_r \longrightarrow C(C^*(G_F))$ , definido por  $\widehat{r}(f, F) = F$ , y se obtiene la sucesión exacta:  $0 \rightarrow C^*(G_U) \xrightarrow{\widehat{e}} C_r \xrightarrow{\widehat{r}} C(C^*(G_F)) \rightarrow 0$ . Pero  $K_0(C(C^*(G_F))) = 0$ , al ser  $C(C^*(G_F))$  contráctil, y se tiene un isomorfismo:  $\widehat{e}_*: K_0(C^*(G_U)) \longrightarrow K_0(C_r)$ . Como  $K_0(S(A)) \cong K_1(A)$ , para cada  $C^*$ -álgebra  $A$ :

$$K_1(C^*(G_F)) \xrightarrow{(k_r)_*} K_0(C_r) \xrightarrow{\widehat{e}_*} K_0(C^*(G_U)),$$

es decir, se obtiene el homomorfismo de enlace natural:

$$\partial = (\widehat{e}_*)^{-1} \circ (k_r)_*: K_1(C^*(G_F)) \longrightarrow K_0(C^*(G_U)).$$

Queda probado, por lo tanto el siguiente resultado:

**Teorema 4.1.-** *Se tiene la sucesión exacta larga:*

(2)

En (2), los homomorfismos se han obtenido a partir de morfismos de inclusión ( $e_*$  y  $\partial$  (obtenido a partir de  $\widehat{e}$  y  $k_r$ )) o de restricción ( $r_*$ ).

## 5. EL HOMOMORFISMO DE THOM

El objetivo ahora es comparar las sucesiones exactas largas (1) y (2):

**Proposición 5.1.-** [CS] *Si  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  es un grupoide de Lie regular,  $K$ -orientado e induciendo una foliación con hojas de dimensión par, existe un elemento canónico  $l! \in KK^0(C_0(M), C^*(G))$ . ■*

**Teorema 5.2.-** *En las condiciones anteriores, se tiene un homomorfismo de grupos canónico  $\mu: K_0(C_0(M)) \longrightarrow K_0(C^*(G))$ , definido para todo fibrado vectorial  $E$  sobre  $M$ , por:  $\mu([E]) = [E] \otimes_{C_0(M)} l!$ , donde:*

$$\otimes_{C_0(M)}: KK^0(\mathbb{C}, C_0(M)) \times KK^0(C_0(M), C^*(G)) \longrightarrow KK^0(\mathbb{C}, C^*(G))$$

*es el producto de Kasparov.  $\mu$  es el homomorfismo de Thom de  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$ .*

## 6. FUNCTORIALIDAD DEL HOMOMORFISMO DE THOM

Sea  $F \subset M$  un cerrado saturado y  $\mathcal{F}_F$  la foliación inducida sobre  $F$  por  $\mathcal{F}$ . La restricción de la estructura  $Spin^c$  de  $T(\mathcal{F})$  sobre el subfibrado  $T(\mathcal{F}_F)$  es aún una estructura  $Spin^c$  cuyo fibrado de los spinors correspondiente  $S_F$ , es el pullback de  $S$  por la inclusión  $i_F: F \longrightarrow M$ . Así,  $G_F \xrightarrow[\beta_F]{\alpha_F} F$  es un grupoide de Lie regular y  $K$ -orientado, el homomorfismo de Thom  $\mu_F: K_0(C_0(F)) \longrightarrow K_0(C^*(G_F))$  tiene sentido. Del mismo modo, si  $U \subset M$  es un abierto saturado, se comprueba que  $G_U \xrightarrow[\beta_U]{\alpha_U} U$  es un grupoide de Lie regular y  $K$ -orientado, y se puede construir el homomorfismo de Thom:  $\mu_U: K_0(C_0(U)) \longrightarrow K_0(C^*(G_U))$ .

**Teorema 6.1.-** *Se tienen los diagramas conmutativos:*

$y$

**Teorema 6.2.-** *Sea  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  un grupoide regular,  $K$ -orientado, realizando una foliación  $\mathcal{F}$  sobre  $M$  con hojas de dimensión par. Si  $U \subset M$  es un abierto saturado y  $F = M - U$  un cerrado permitido, se tiene el diagrama conmutativo:*

## 7. EL ISOMORFISMO DE THOM PARA ALGUNAS FOLIACIONES

Del teorema 6.2, se deduce:

**Teorema 7.1.-** *Sea  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  un grupoide de Lie regular y  $K$ -orientado, que realiza una foliación  $\mathcal{F}$  sobre  $M$  con hojas de dimensión par. Sea  $U \subset M$  un abierto saturado y  $F = M - U$  un cerrado permitido. Si los homomorfismos de Thom  $\mu_F: K_i(C_0(F)) \longrightarrow K_i(C^*(G_F))$  y  $\mu_U: K_i(C_0(U)) \longrightarrow K_i(C^*(G_U))$  son isomorfismos, entonces  $\mu: K_i(C_0(M)) \longrightarrow K_i(C^*(G))$  también lo es. ■*

Un grupoide de Lie regular es *clasificante*, si sus fibras son contráctiles. En estas condiciones, el grupoide  $G$  es su propio clasificante  $BG$ .

En [2], teniendo en cuenta que todo grupoide es Morita-equivalente a otro cuya foliación inducida es de hojas de dimensión par, se obtiene el resultado siguiente:

**Teorema 7.2.-** *El grupoide de holonomía  $G \xrightarrow[\beta]{\alpha} M$  de una foliación casi sin holonomía, de tipo finito y clasificante, es  $K$ -orientado. Si  $F$  es la unión de las hojas cerradas, entonces  $F$  es un cerrado permitido y utilizando el teorema 7.1,  $\mu: K_i(C_0(M)) \longrightarrow K_i(C^*(G))$  es un isomorfismo de grupos. ■*

Este teorema resuelve la conjetura de Baum-Connes para las foliaciones casi sin holonomía de tipo finito, ya que (ver [M]) toda foliación casi sin holonomía de tipo finito, es Morita-equivalente a una foliación casi sin holonomía de tipo finito y clasificante sobre una variedad no compacta.

## BIBLIOGRAFIA

[CS] **A. Connes and G. Skandalis**, *The longitudinal index theorem for foliations*, Publ. R.I.M.S. Kyoto Univ. 20, 1139-1183, 1984.

[HM] **G. Hector et M. Macho Stadler**, *Isomorphisme de Thom et feuilletages presque sans holonomie*, enviado al Comptes Rendus Académie des Sciences, Paris.

[M] **M. Macho Stadler**, *Isomorphisme de Thom pour les feuilletages presque sans holonomie*, Thèse de Doctorat, Lyon 1996.