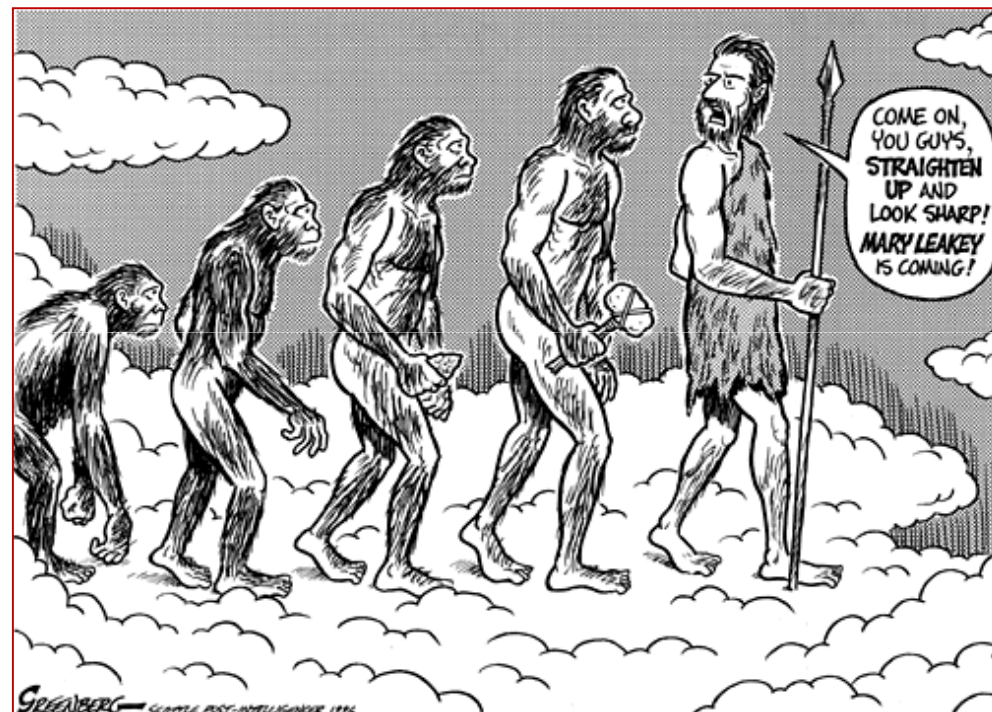
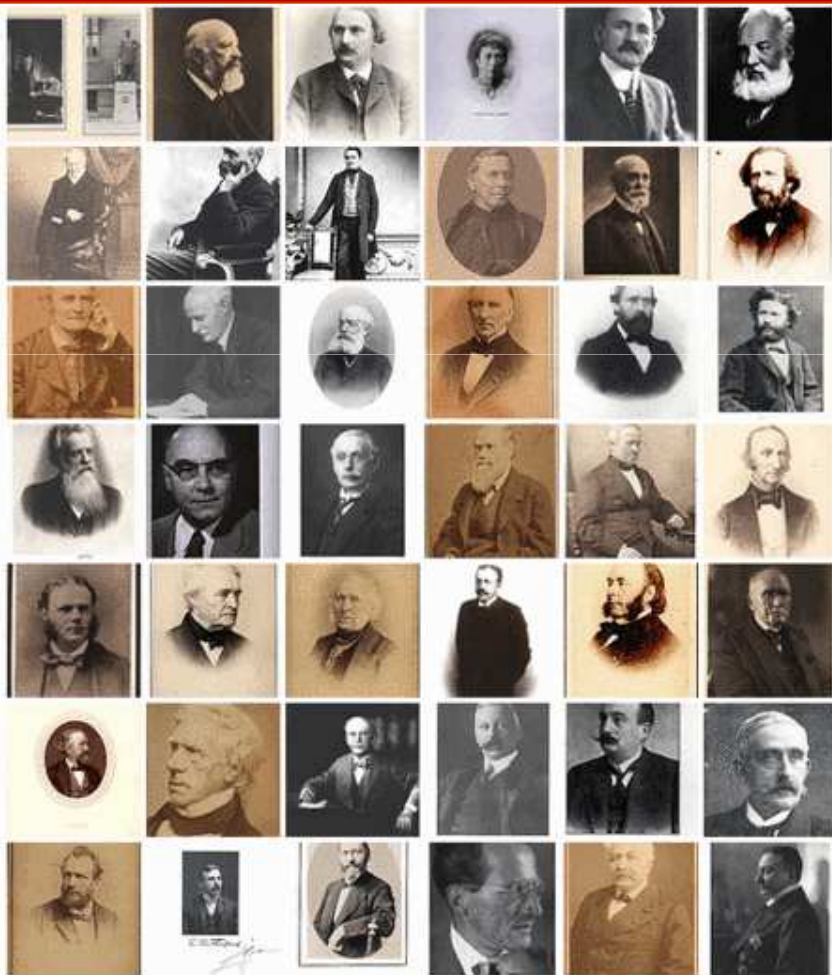


# ¿Conoces a muchas científicas?

## ¿Conoces a Mary Leakey?



Comisión para la Igualdad de la ZTF-FCT  
ZTF-FCTko Berdintasunerako Batzordea

Marta Macho Stadler, UPV/EHU, 27 noviembre 2013

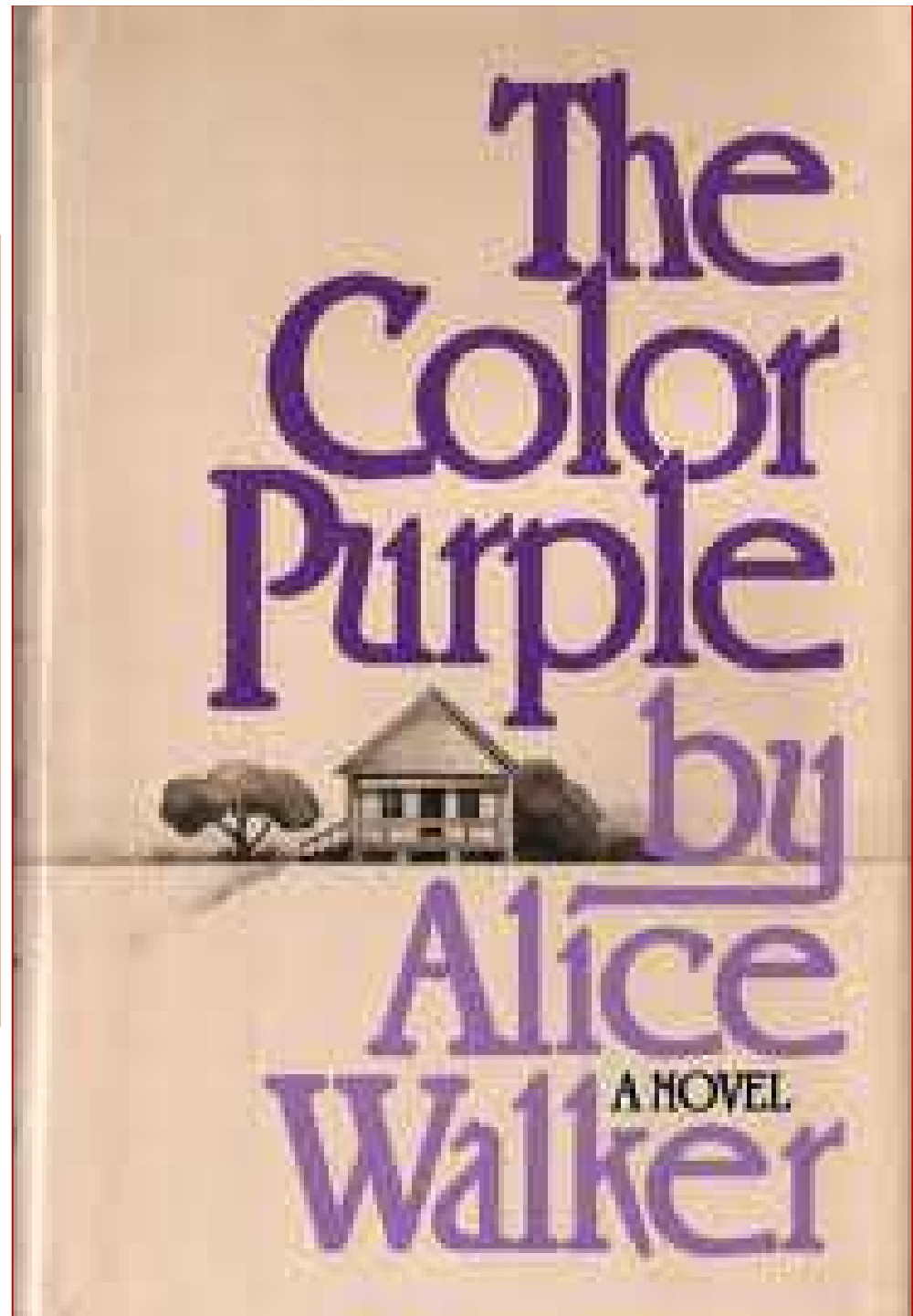
***Existe un principio bueno  
que creó el orden, la luz y el  
hombre, y un principio  
malo que creó el caos, la  
oscuridad y la mujer.***

***Existe un principio bueno  
que creó el orden, la luz y el  
hombre, y un principio  
malo que creó el caos, la  
oscuridad y la mujer.***

**Pitágoras**, filósofo y matemático griego, 582-507 a. C.

**Eres pobre.  
Eres negra.  
Eres fea.  
Eres mujer.  
No eres nada.**

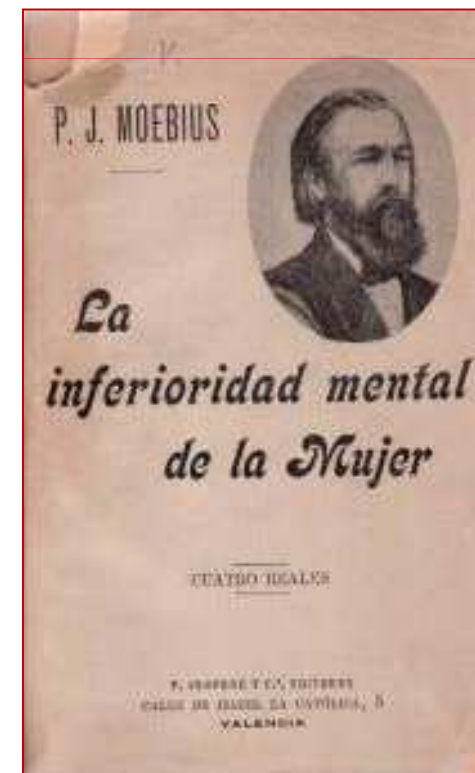
**Alice Walker, *El color púrpura*,  
1982**





Paul Julius Möbius (1853-1907): *Über den physiologischen Schwachsinn des Weibes*  
De la imbecilidad fisiológica de la mujer, 1900

El médico y psiquiatra P.J. Moebius esboza la teoría de que la mujer es **mentalmente inferior al hombre** basándose en estudios relacionados con el peso y las características del cerebro. Sus teorías encontraron científicos que se encargaron tanto de **sustentarlas** como de **refutarlas**.







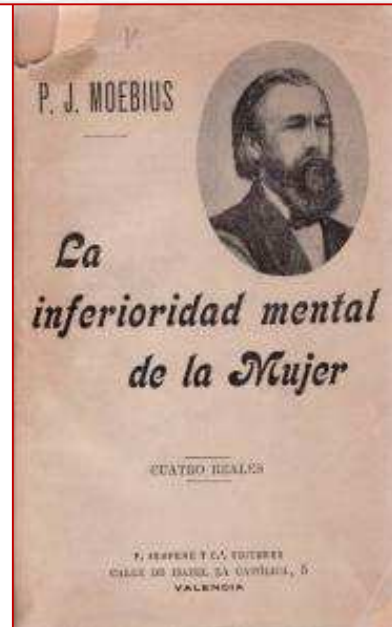
Paul Julius Möbius (1853-1907): *Über den physiologischen Schwachsinn des Weibes*  
De la imbecilidad fisiológica de la mujer, 1900

El médico y psiquiatra P.J. Moebius esboza la teoría de que la mujer es **mentalmente inferior al hombre** basándose en estudios relacionados con el peso y las características del cerebro. Sus teorías encontraron científicos que se encargaron tanto de **sustentarlas** como de **refutarlas**.

***“En todos sentidos queda completamente demostrado que en la mujer están menos desarrolladas ciertas porciones del cerebro de suma importancia para la vida mental, tales como las circunvoluciones del lóbulo frontal y temporal; y que esta diferencia existe desde el nacimiento”.***

**“El sexo femenino aprende muy poco y en breve olvida lo que ha aprendido.”**

***“La mujer no ha aportado nada al desarrollo de la ciencia y resulta inútil esperar algo de ella en el porvenir.”***

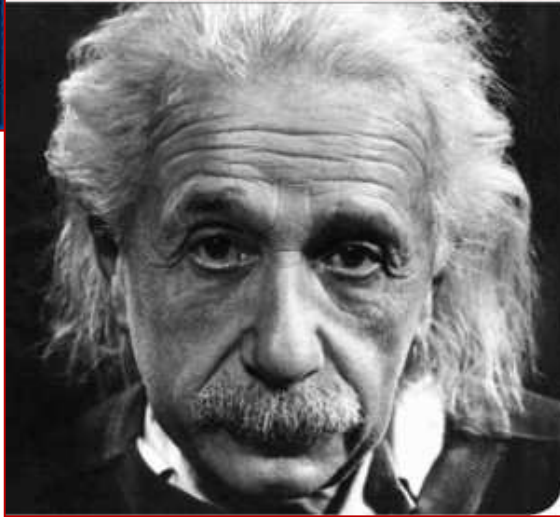


*¿Conoces a muchos científicos?*





*¿Conoces a muchos científicos?*

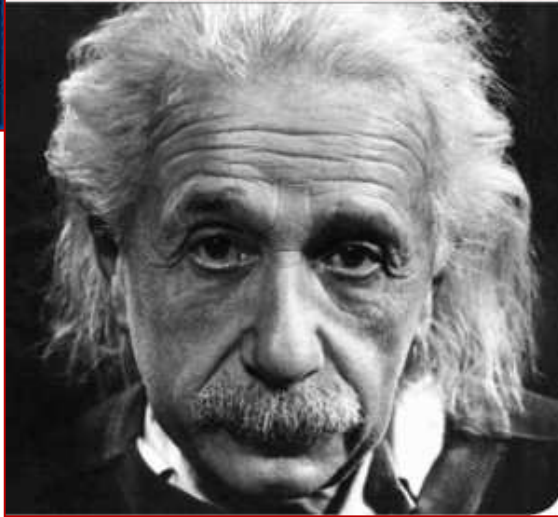


**Albert Einstein (1879-1955)**

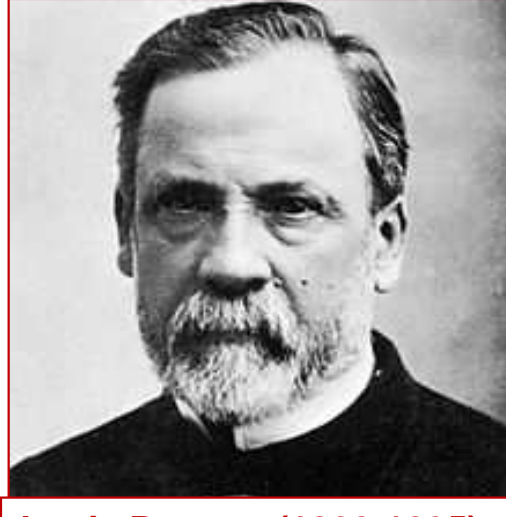




# *¿Conoces a muchos científicos?*



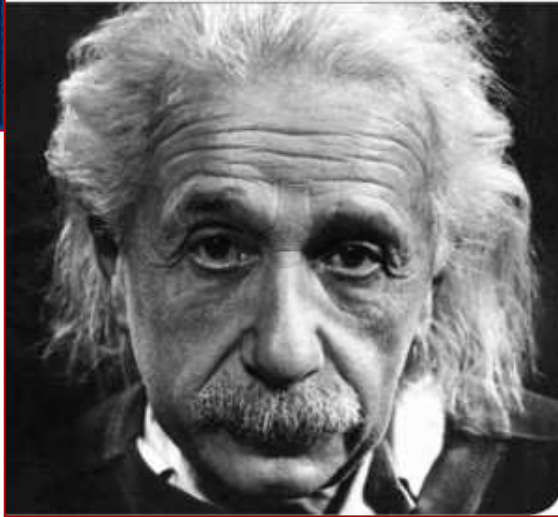
**Albert Einstein (1879-1955)**



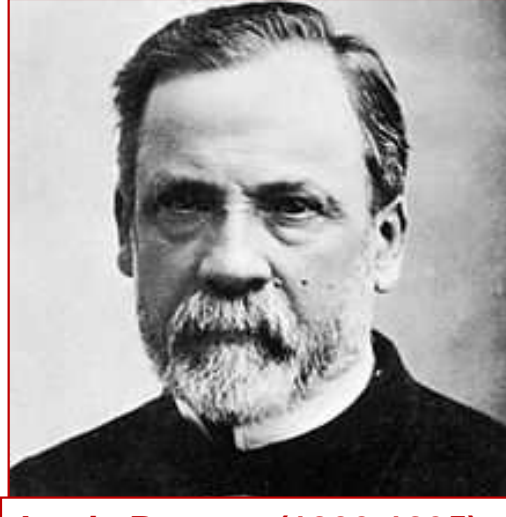
**Louis Pasteur (1822-1895)**



# ¿Conoces a muchos científicos?



**Albert Einstein (1879-1955)**



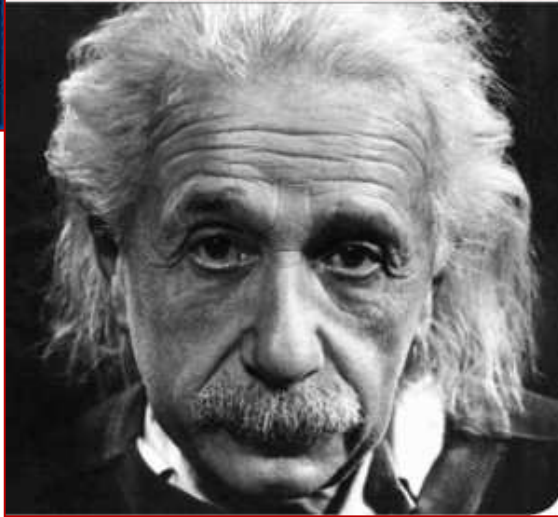
**Louis Pasteur (1822-1895)**



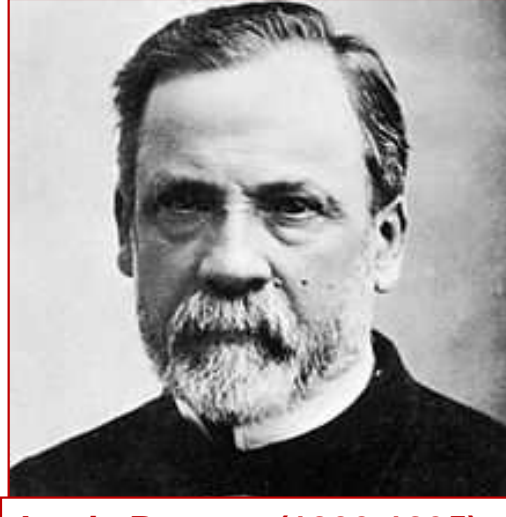
**Isaac Newton (1642-1720)**



# ¿Conoces a muchos científicos?



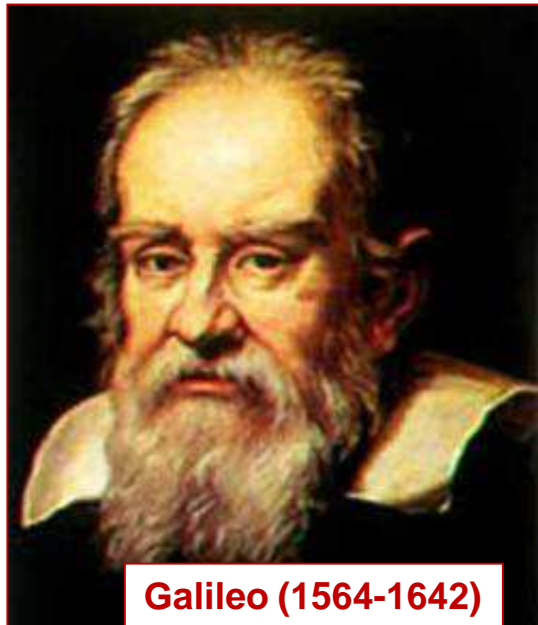
**Albert Einstein (1879-1955)**



**Louis Pasteur (1822-1895)**



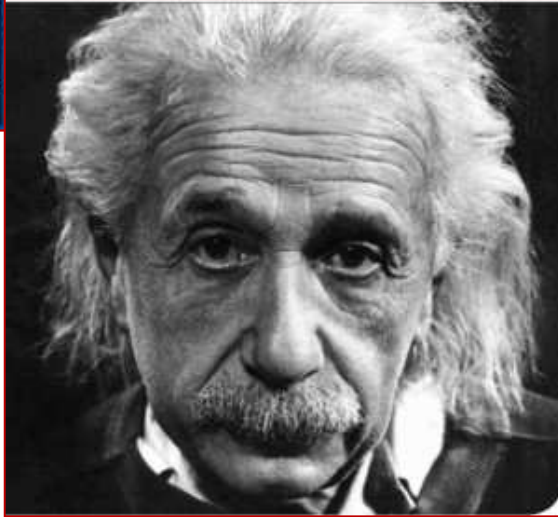
**Isaac Newton (1642-1720)**



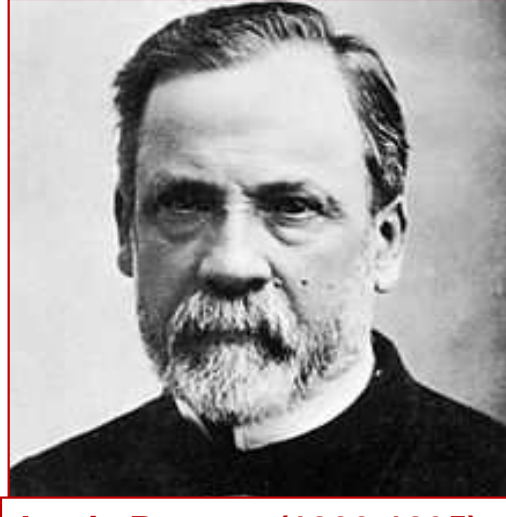
**Galileo (1564-1642)**



# ¿Conoces a muchos científicos?



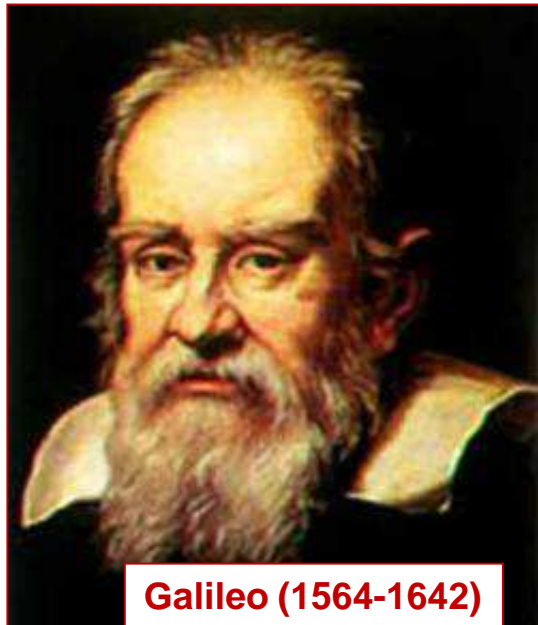
**Albert Einstein (1879-1955)**



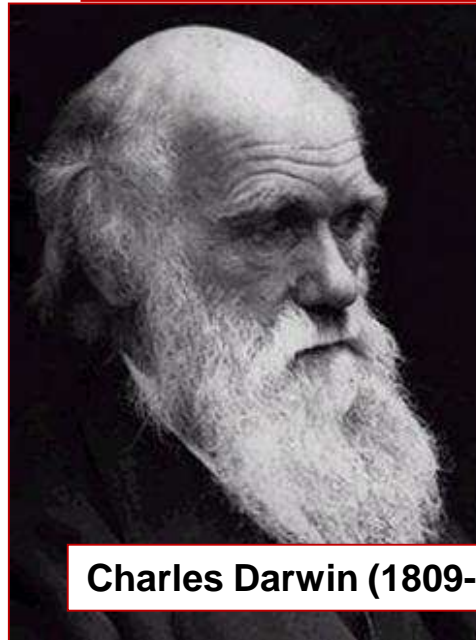
**Louis Pasteur (1822-1895)**



**Isaac Newton (1642-1720)**



**Galileo (1564-1642)**

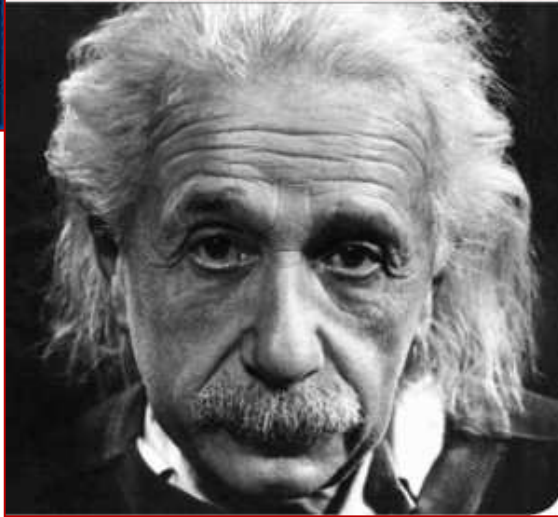


**Charles Darwin (1809-1882)**

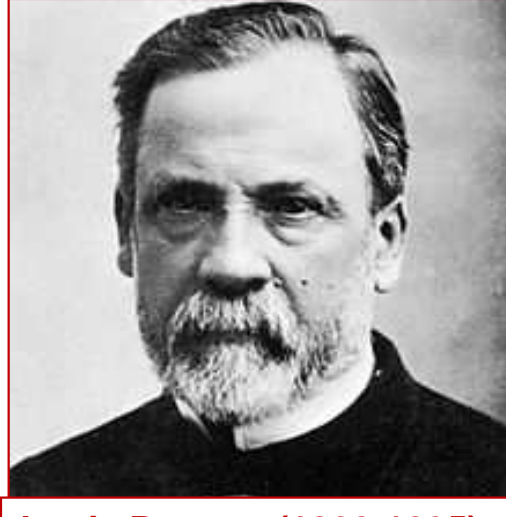




# ¿Conoces a muchos científicos?



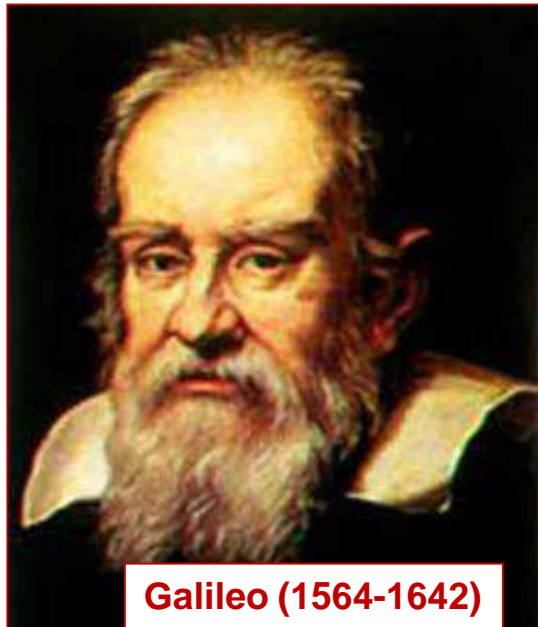
**Albert Einstein (1879-1955)**



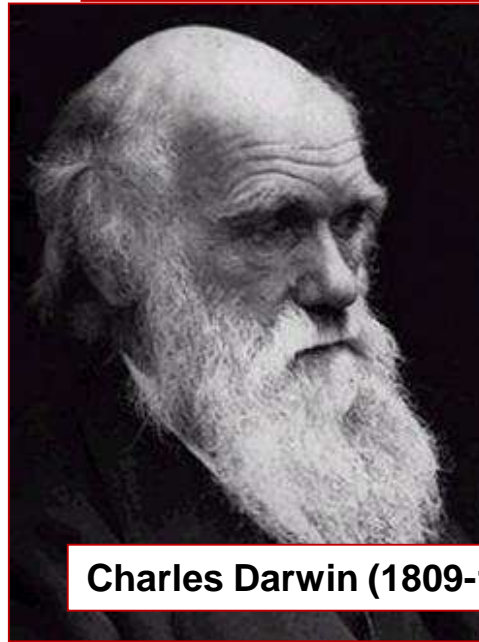
**Louis Pasteur (1822-1895)**



**Isaac Newton (1642-1720)**



**Galileo (1564-1642)**



**Charles Darwin (1809-1882)**



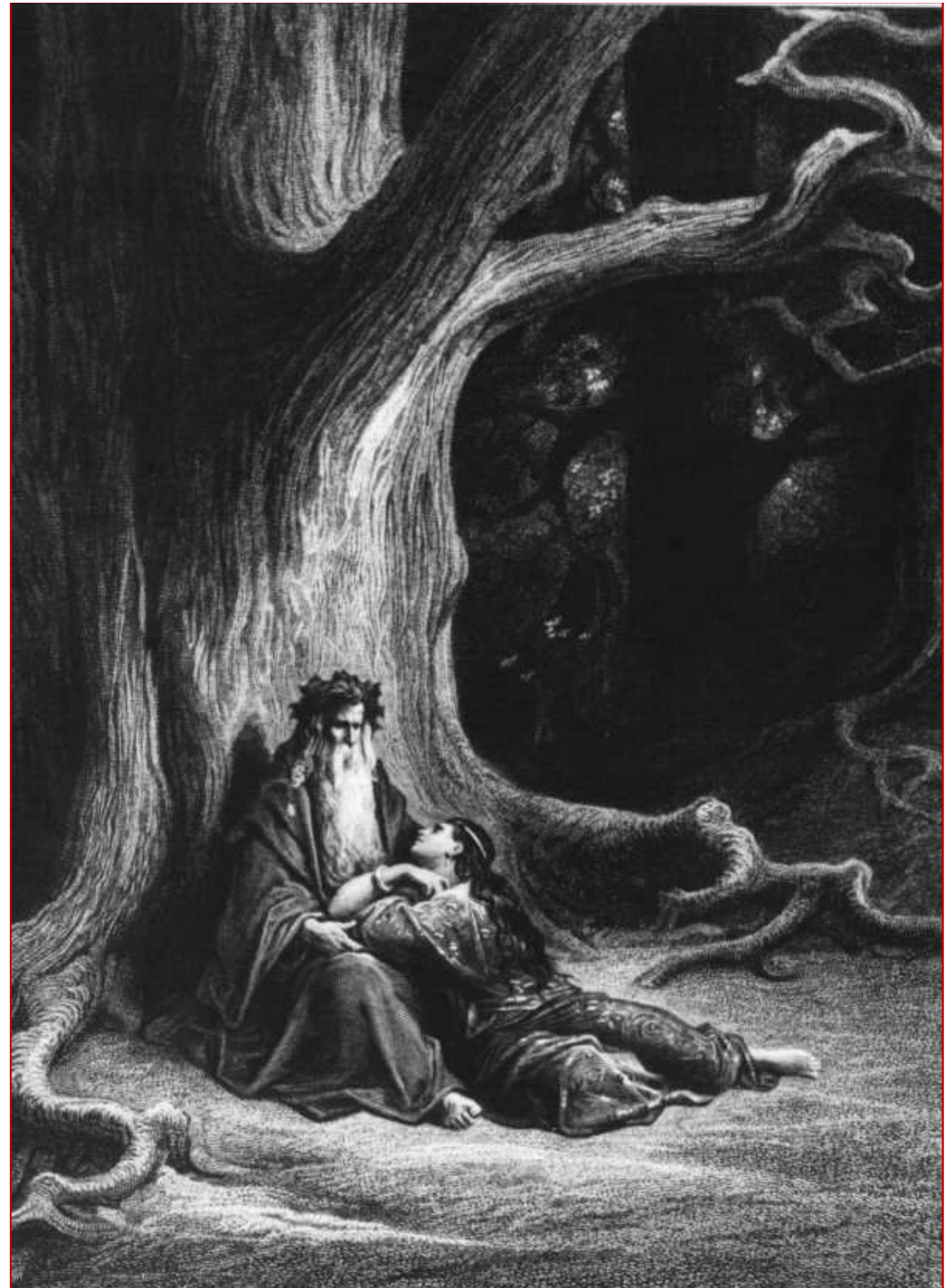
**Marie Curie (1867-1934)**



¿Los primeros científicos?

**BRUJO**

hechicero, mago, adivino,  
encantador, nigromante,...



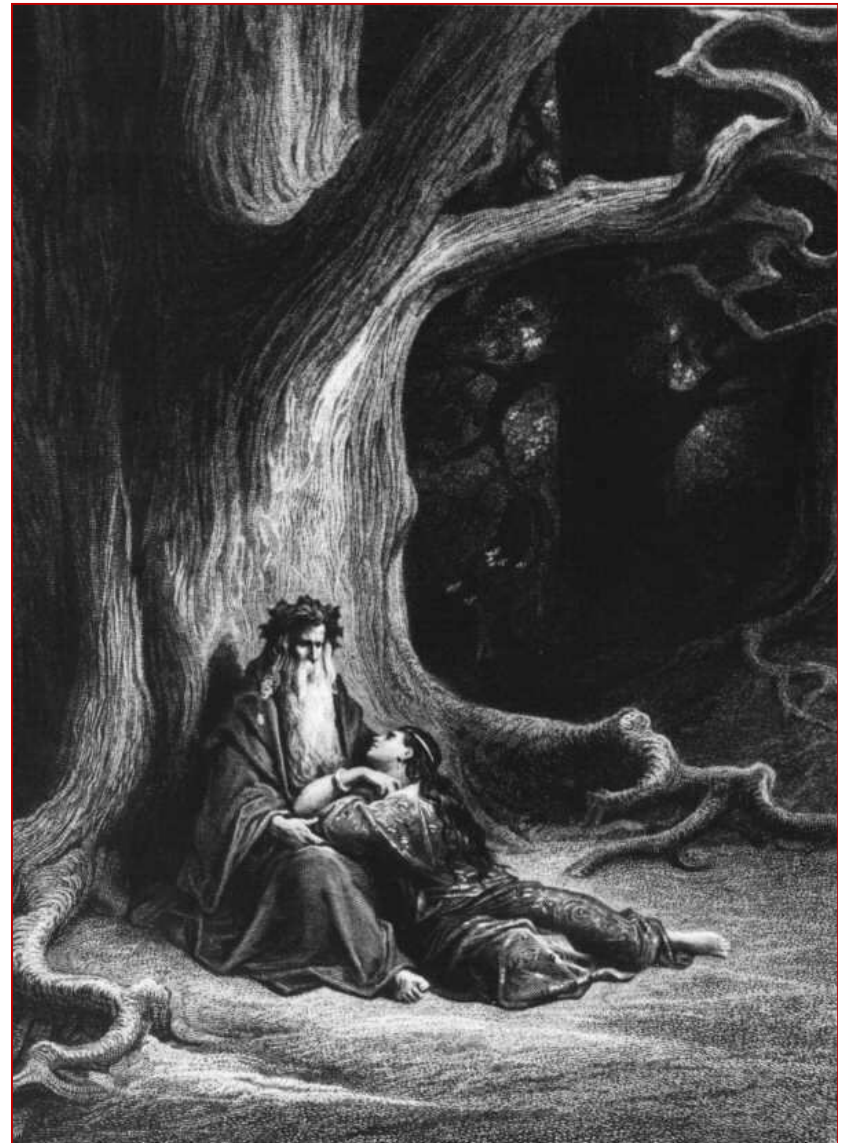


## BRUJA

hechicera, adivina, encantadora,  
maga, nigromántica,...

## BRUJO

hechicero, mago, adivino, encantador,  
nigromante,...





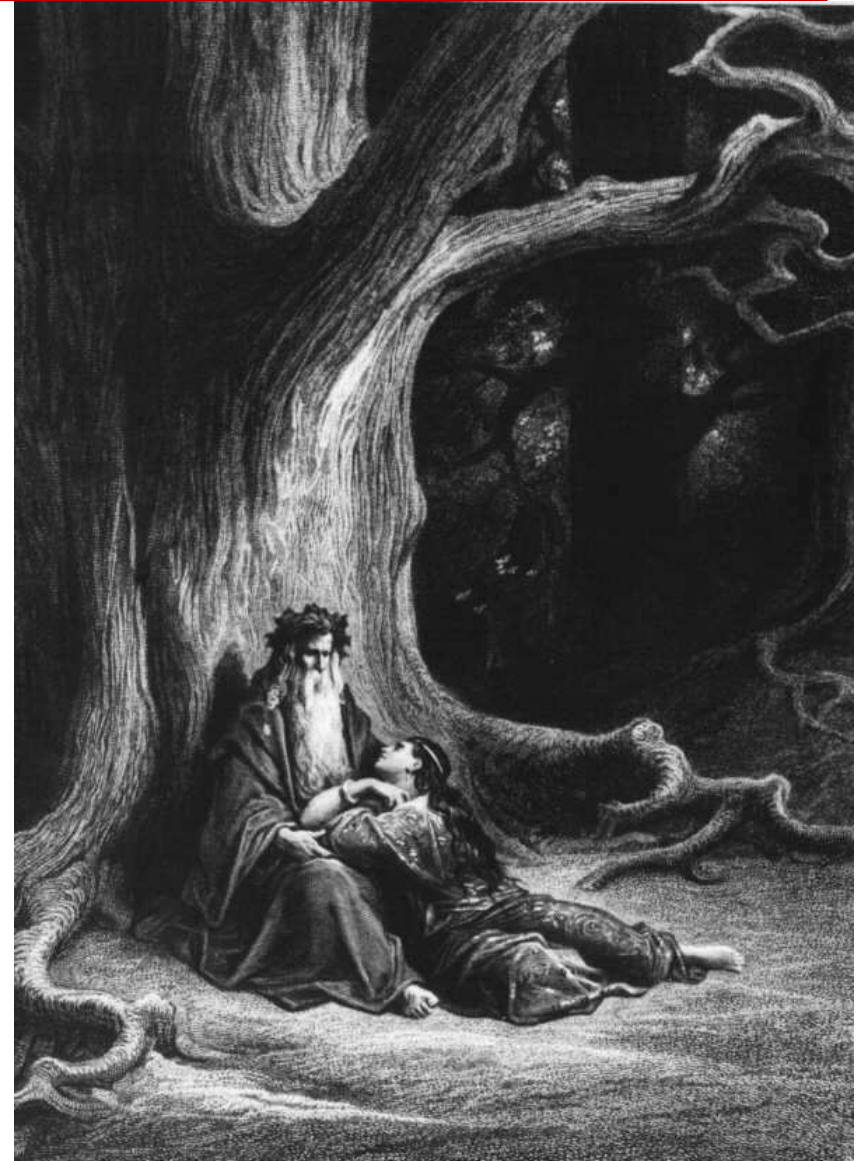


## **BRUJO**

hechicero, mago, adivino,  
encantador, nigromante,...  
**aojador, zahorí, jorguín...**

## **BRUJA**

hechicera, adivina, encantadora,  
maga, nigromántica,...





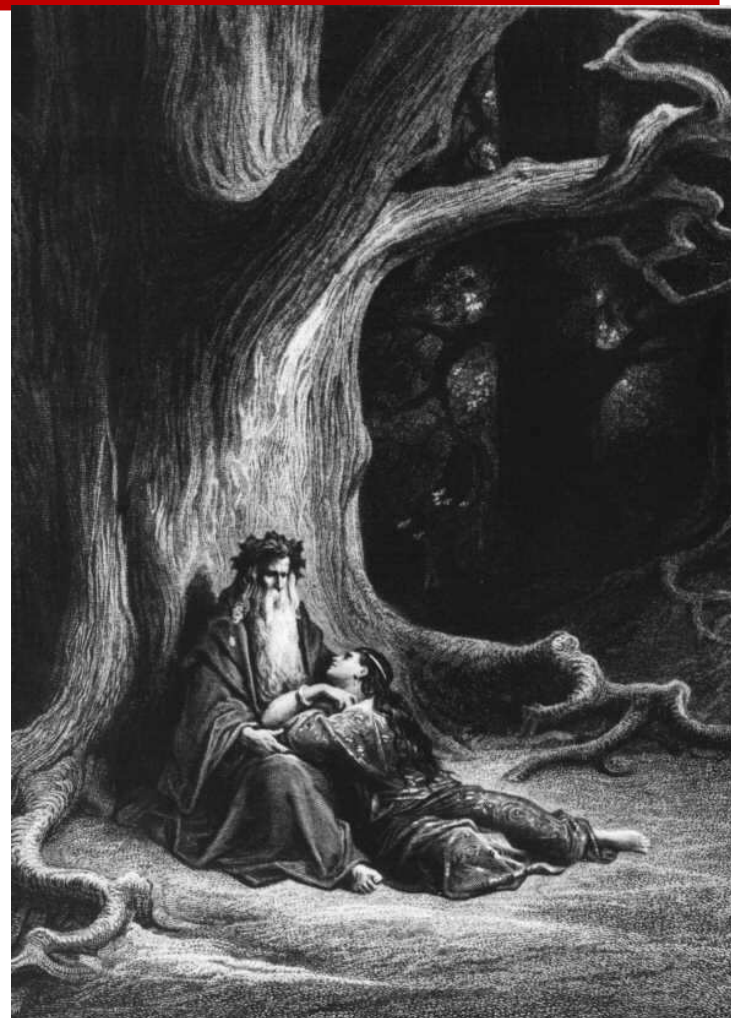


## **BRUJA**

hechicera, adivina, encantadora,  
maga, nigromántica,...  
arpía, bicho, malvada, pérfida,  
víbora, pécora...

## **BRUJO**

hechicero, mago, adivino, encantador,  
nigromante,...  
aojador, zahorí, jorguín...



# Mujeres

Este espacio nace para contar los cambios que está aportando la mujer a un mundo en transformación, para detectar desigualdades y para albergar debates bajo esta premisa clave: una sociedad desarrollada y libre no puede funcionar si no permite idénticas oportunidades a la mitad de la población.

Hombres y mujeres sois bienvenidos.



## La ciencia es (aún) cosa de hombres

Por: María R. Sahuquillo | 02 de octubre de 2012



## Estudio de la U. de Yale (EE.UU.).

Sea consciente o no el sexismo va más allá del tradicional pensamiento de que el lastre para que las mujeres escalen en ciencia (y en general) es la compatibilización de su vida personal y su carrera.

Hay otro machismo que muchos pensaban ya superado: ese que considera a la mujer directamente menos capaz. Y hombres y mujeres, en eso sí que hay igualdad, caen en él.



# Mujeres

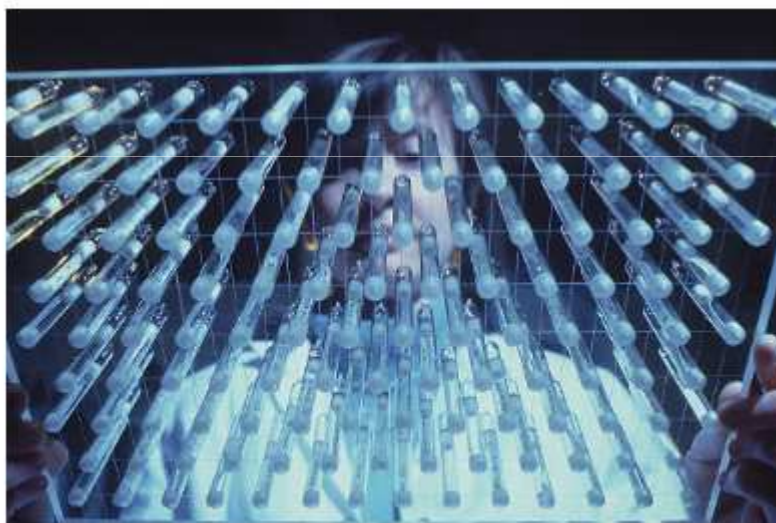
Este espacio nace para contar los cambios que está aportando la mujer a un mundo en transformación, para detectar desigualdades y para albergar debates bajo esta premisa clave: una sociedad desarrollada y libre no puede funcionar si no permite idénticas oportunidades a la mitad de la población.

Hombres y mujeres sois bienvenidos.



## La ciencia es (aún) cosa de hombres

Por: María R. Sahuquillo | 02 de octubre de 2012



### Estudio de la Universidad de Yale (EE.UU.).

Sea consciente o no el sexismo va más allá del tradicional pensamiento de que el lastre para que las mujeres escalen en ciencia (y en general) es la compatibilización de su vida personal y su carrera.

Hay otro machismo que muchos pensaban ya superado: ese que considera a la mujer directamente menos capaz. Y hombres y mujeres, en eso sí que hay igualdad, caen en él.

**El 35% de los científicas/os o ingenieras/os que trabajan en EE.UU. son mujeres... sólo el 2,4% de los puestos de dirección están ocupados por mujeres (SNF-EE.UU.).**

## **Estudio (NSF)**

Se envió a **127** profesoras y profesores de seis universidades públicas y privadas de EE.UU. la candidatura para el puesto de jefa/e de laboratorio de un/a recién graduado/a.

**OBJETIVO:** evaluar la candidatura y opinar sobre sus competencias, sus posibilidades de empleo y el sueldo que, a su juicio merecía.

## Estudio (NSF)

Se envió a **127** profesores de seis universidades públicas y privadas de EE.UU. la candidatura para el puesto de jefe de laboratorio de un recién graduado.

**OBJETIVO:** evaluar la candidatura y opinar sobre sus competencias, sus posibilidades de empleo y el sueldo que, a su juicio merecía.

En la mitad de los casos, los investigadores llamaron **John** al candidato, y en la otra mitad, **Jennifer**.

Sólo cambiaba el nombre, el resto —cartas de recomendación, nota media, actividades extracurriculares o experiencia previa— de claves eran idénticas.

## Estudio (NSF)

Se envió a **127** profesores de seis universidades públicas y privadas de EE.UU. la candidatura para el puesto de jefe de laboratorio de un recién graduado.

**OBJETIVO:** evaluar la candidatura y opinar sobre sus competencias, sus posibilidades de empleo y el sueldo que, a su juicio merecía.

En la mitad de los casos, los investigadores llamaron **John** al candidato, y en la otra mitad, **Jennifer**.


Sólo cambiaba el nombre, el resto —cartas de recomendación, nota media, actividades extracurriculares o experiencia previa— de claves eran idénticas.

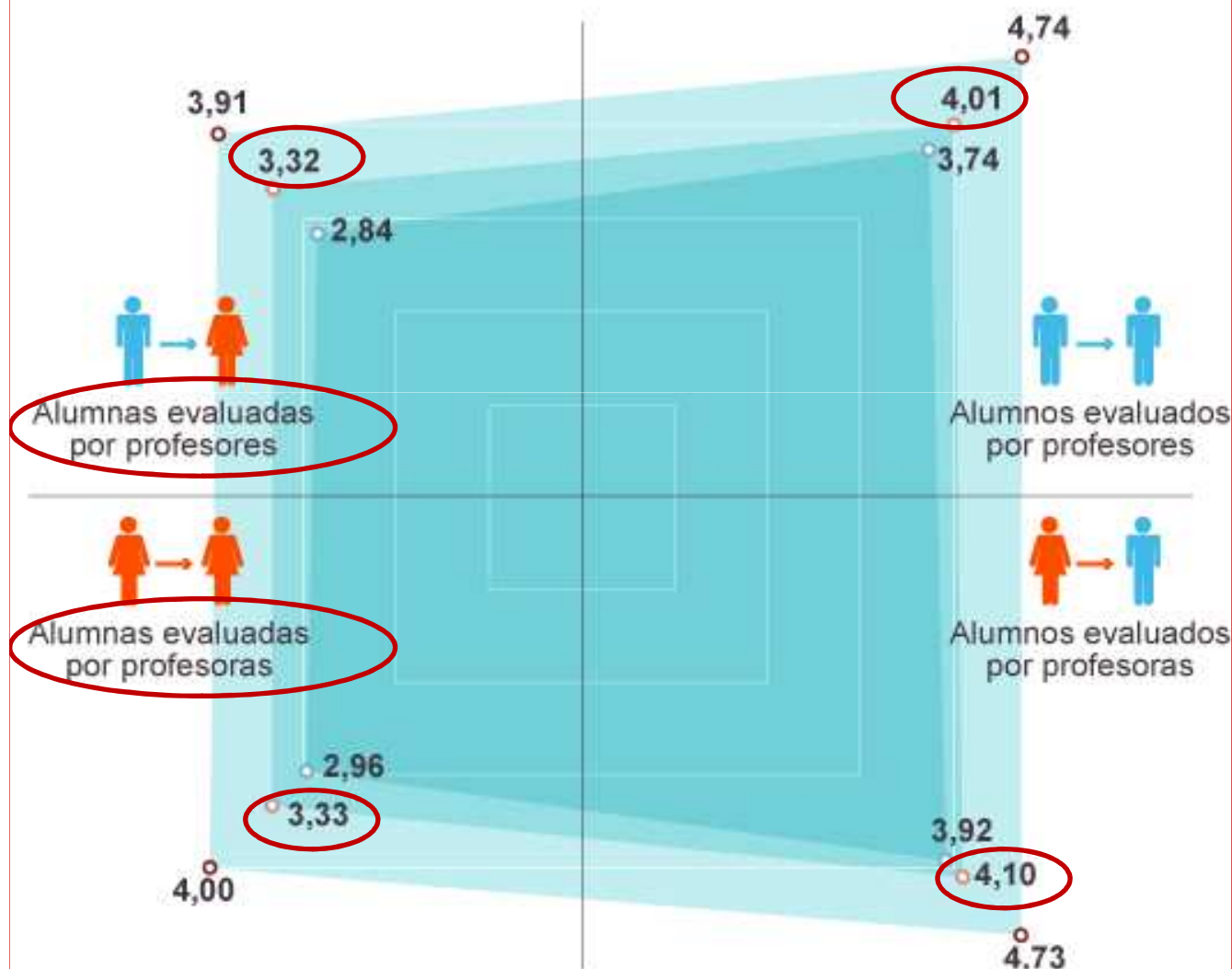
**Las calificaciones que otorgaron a las competencias y habilidades de la candidata fueron mucho más bajas...**

## DIFERENCIAS DE EVALUACIÓN SEGÚN EL SEXO

Nota media, según el sexo del evaluador y del evaluado

Puntuación por materias, de 1 (menor) a 7 (mayor)

Materias:  Tutelaje  Competencia  Empleabilidad



Fuente: Universidad de Yale (EE UU).

NACHO CATALÁN / EL PAÍS




En una escala del 1 al 7 John obtuvo una media de 4, mientras que **Jennifer** fue evaluada, de media, con un **3,3**.

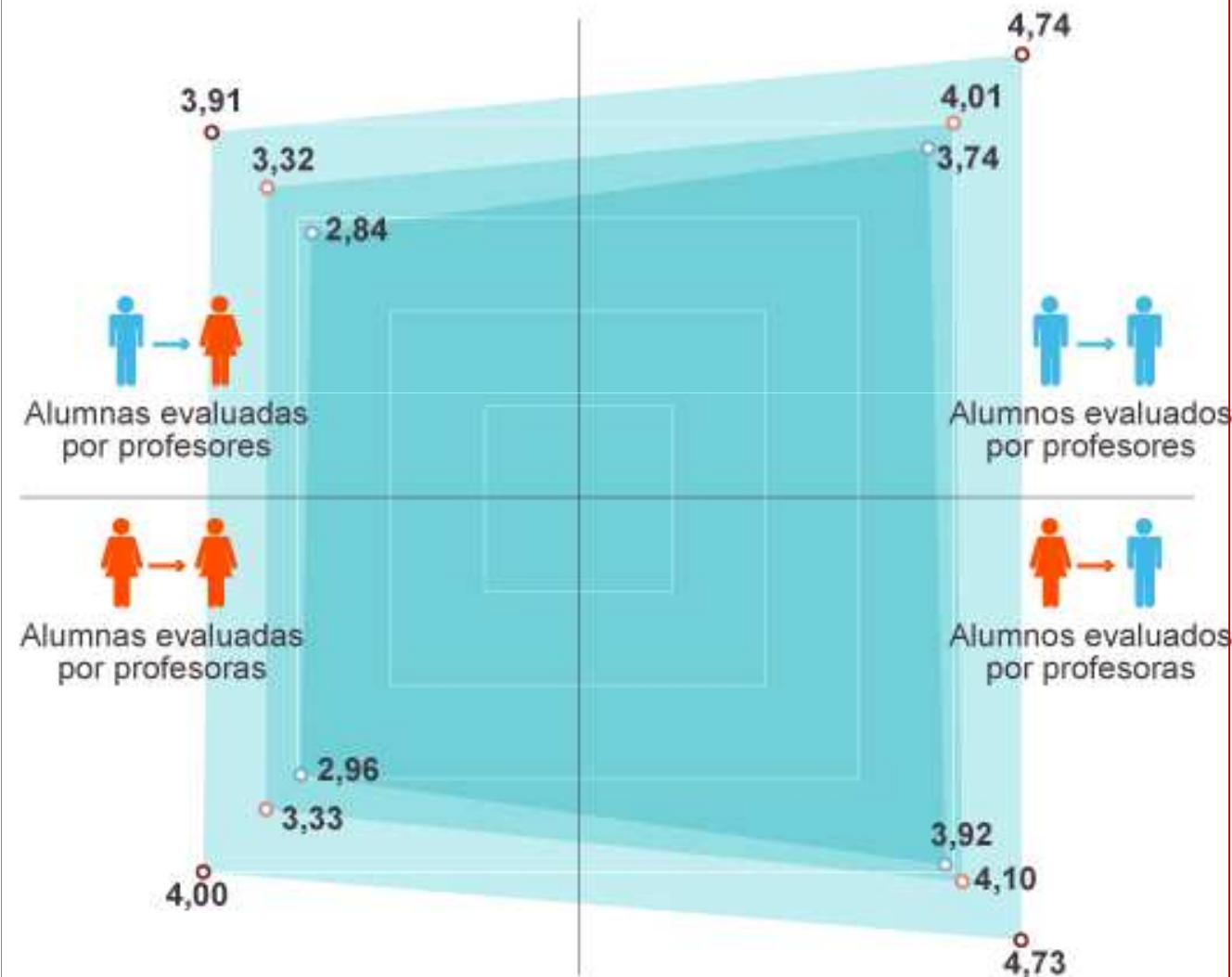


## DIFERENCIAS DE EVALUACIÓN SEGÚN EL SEXO

Nota media, según el sexo del evaluador y del evaluado

Puntuación por materias, de 1 (menor) a 7 (mayor)

Materias:  Tutelaje  Competencia  Empleabilidad



Fuente: Universidad de Yale (EE UU).

NACHO CATALÁN / EL PAÍS




En una escala del 1 al 7 John obtuvo una media de 4, mientras que **Jennifer** fue evaluada, de media, con un 3,3.

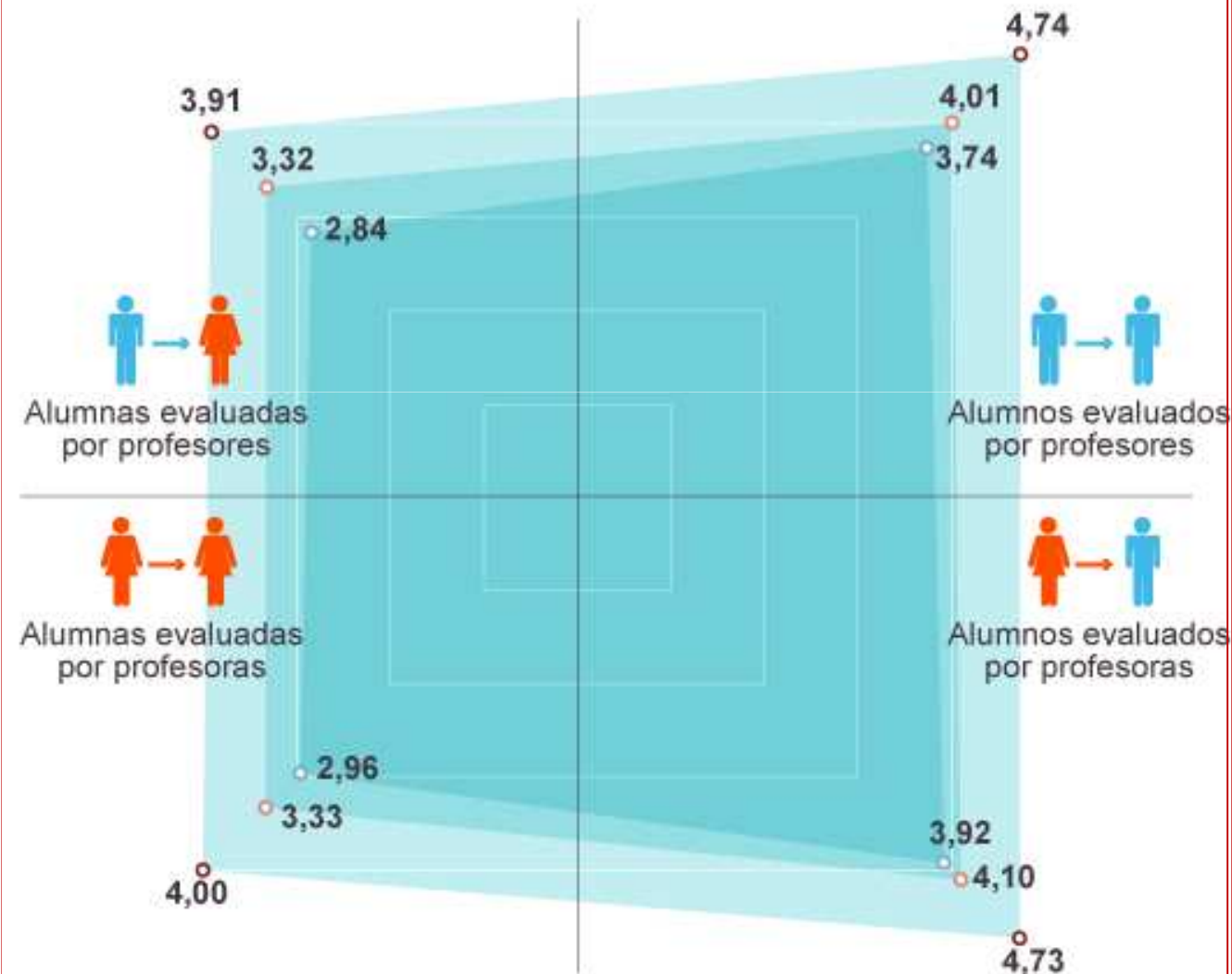
Una pauta que se repitió con las opciones de empleo o las posibilidades de tutelar a la recién graduada en un futuro doctorado.

## DIFERENCIAS DE EVALUACIÓN SEGÚN EL SEXO

Nota media, según el sexo del evaluador y del evaluado

Puntuación por materias, de 1 (menor) a 7 (mayor)

Materias:  Tutelaje  Competencia  Empleabilidad



Fuente: Universidad de Yale (EE UU).

NACHO CATALÁN / EL PAÍS

En una escala del 1 al 7 John obtuvo una media de 4, mientras que **Jennifer** fue evaluada, de media, con un 3,3.

Una pauta que se repitió con las opciones de empleo o las posibilidades de tutelar a la recién graduada en un futuro doctorado.

### ¿Y el sueldo propuesto?

**30.328\$/año como salario base para John y 26.508\$ para Jennifer...**

Los prejuicios contra las mujeres en la ciencia están relacionados con los **estereotipos** culturales dominantes.

Como la ciencia se percibe como una disciplina más bien masculina, las mujeres son observadas como menos competentes...

Los prejuicios contra las mujeres en la ciencia están relacionados con los estereotipos culturales dominantes. Como la ciencia se percibe como una disciplina más bien masculina, las mujeres son observadas como menos competentes...

***Así en los sistemas de cooptación —los nombramientos, por así decirlo, a dedo— son los hombres los que más progresan; frente a los sistemas de mérito —como los de oposición— donde las mujeres obtienen más frutos. Parece que un hombre tiene más autoridad que una mujer. Se les presume una autoridad genérica que la mujer debe ganarse. Y eso, pesa.***

**Laura Nuño**, directora de la cátedra de Género de la URJC

Los prejuicios contra las mujeres en la ciencia están relacionados con los estereotipos culturales dominantes. Como la ciencia se percibe como una disciplina más bien masculina, las mujeres son observadas como menos competentes...

***Así en los sistemas de cooptación —los nombramientos, por así decirlo, a dedo— son los hombres los que más progresan; frente a los sistemas de mérito —como los de oposición— donde las mujeres obtienen más frutos. Parece que un hombre tiene más autoridad que una mujer. Se les presume una autoridad genérica que la mujer debe ganarse. Y eso, pesa.***

Laura Nuño, directora de la cátedra de Género de la URJC

**Se necesitan modelos...**



Para intentar mejorar el conocimiento –y el reconocimiento– de las científicas, la **Royal Society** organizó el **Día de Ada Lovelace 2012** una **edit-a-thon** (maratón) para escribir en **Wikipedia** biografías de científicas destacadas.

La cita de **2013** fue el **25 DE JULIO** en el National Institute for Medical Research (Mill Hill, Londres), y el objetivo es escribir y mejorar las biografías de las mujeres más destacadas en los campos de las ciencias aplicadas, las matemáticas y la ingeniería.

**THE ROYAL SOCIETY**

Events Videos Public lectures Scientific meetings Exhibitions Summer Science ▶ more

# UK Women in Science Wikipedia edit-a-thon

10:30 am – 5:00 am on Thursday 25 July 2013

MRC National Institute for Medical Research, Mill Hill London

[Register now](#)

Wikipedia edit-a-thon jointly hosted by the Medical Research Council, the Royal Society and Wikimedia UK

### Event details

Building on the highly successful group 'Edit-a-thon' that the Royal Society and Wikimedia UK ran as part of Ada Lovelace Day to improve Wikipedia articles about women in science in October 2012, as part of its Centenary, the Medical Research Council has joined forces with the Royal Society and Wikimedia to present a series of edit-a-thons through 2013.

The editathon is open to both people who are new to Wikipedia and experienced Wikipedia editors. Female editors are particularly encouraged to attend.

At the workshops representatives from Wikimedia UK will explain how Wikipedia works and be on hand to answer questions about editing and improving Wikipedia articles.



Para intentar mejorar el conocimiento –y el reconocimiento– de las científicas, la **Royal Society** organizó el **Día de Ada Lovelace 2012** una **edit-a-thon (maratón)** para escribir en **Wikipedia** biografías de científicas destacadas. La cita de **2013** fue el **25 DE JULIO** en el National Institute for Medical Research (Mill Hill, Londres), y el objetivo es escribir y mejorar las biografías de las mujeres más destacadas en los campos de las ciencias aplicadas, las matemáticas y la ingeniería.

The screenshot shows the Royal Society website with a red header. Below the header, there is a navigation bar with links for 'Events', 'Videos', 'Public lectures', 'Scientific meetings', 'Exhibitions', and 'Summer Science'. The main content area features the title 'UK Women in Science Wikipedia edit-a-thon' in large grey text. Below the title, the date and time '10:30 am - 5:00 am on Thursday 25 July 2013' are circled in red, with a red arrow pointing to it. The location 'MRC National Institute for Medical Research, Mill Hill London' is listed below. A 'Register now' button with a green arrow is visible. To the right, the Wikimedia UK logo is displayed. A red box highlights the text 'Wikipedia edit-a-thon jointly hosted by the Medical Research Council, the Royal Society and Wikimedia UK', with a red arrow pointing to it. Below this, the 'Event details' section begins with the text: 'Building on the highly successful group 'Edit-a-thon' that the Royal Society and Wikimedia UK ran as part of Ada Lovelace Day to improve Wikipedia articles about women in science in October 2012, as part of its Centenary, the Medical Research'.

**Internet** es uno de los recursos más utilizados en la búsqueda de información sobre personas; por ello es importante que las biografías de las científicas estén bien visibles y actualizadas.

At the workshops, representatives from Wikimedia UK will explain how Wikipedia works and be on hand to answer questions about editing and improving Wikipedia articles.

# Finding Ada

Celebrating the achievements of women in science, technology, engineering and maths



## Ada Lovelace Day a huge success!

Ada Lovelace Day – which was 16 October this year – has been a huge success, with over 17,500 mentions of ‘Ada Lovelace’ on Twitter, and over 12,500 mentions of ‘Ada Lovelace Day’. We’ve had tweets from many diverse people, including CERN, the New Scientist, the US Air Force Academy, the Guardian and hundreds more. Our main event, Ada Lovelace Day Live! feat. the WES Karen Burt Memorial Award, can only be described as a triumphant success, and we’ll be writing more about that on the blog soon! Thank you all for your participation! Next year’s Ada Lovelace Day will be held on:

**Tuesday 15 October 2013**

### Ada Lovelace Day in a nutshell

Ada Lovelace Day is about sharing stories of women – whether engineers, scientists, technologists or mathematicians – who have inspired you to become who you are today. The aim is to create new role models for girls and women in these male-dominated fields by raising the profile of other women in STEM.

**Ada Lovelace falleció el 27 de noviembre de 1852**

Don’t forget to add your story!

There’s still time for you to write a blog post about your STEM heroine and add it to our collection: Just follow these simple steps:

1. Write about a woman in science, technology, engineering or maths whose achievements you admire.



Give your heroine the credit she deserves!

[Who was Ada?](#)

Un día (cualquiera) para compartir historias de mujeres — ingenieras, científicas, tecnólogas o matemáticas— que te han inspirado. El objetivo de esta iniciativa es crear nuevos modelos para niñas y mujeres en estos campos tan masculinizados.








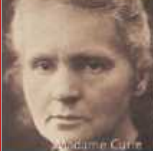















**Las pioneras científicas debieron luchar contra las actitudes negativas acerca de su talento científico y contra las dificultades para conseguir una educación....**

**Ellas han contribuido al enriquecimiento de la ciencia con sus investigaciones y aportaciones, muchas de ellas desconocidas.**

**Algunas tuvieron que utilizar pseudónimos para ocultar su personalidad y no ser rechazadas por sus colegas.**

**Otras, casi de forma obligada renunciaron a la autoría de sus trabajos o sus éxitos fueron invisibilizados, apareciendo vinculados a padres, maridos, hermanos o colaboradores.**

## HISTORY OF women in science

 <p><b>Mary Anning</b> Geologist, paleontologist (1799-1847)</p> <p>Mary Anning is credited with a number of the earliest fossil finds in Lyme Regis. Her work was not recognized until 1830, when she was the first woman to be elected a member of the Geological Society.</p>	 <p><b>Maria Mitchell</b> Astronomer, Discoverer of Comet (1818-1889)</p> <p>Maria Mitchell was the first woman to be elected a member of the Royal Society. She discovered the comet 1811, which was named after her.</p>	 <p><b>Ellen Swallow Richards</b> Founder of Home Economics (1842-1935)</p> <p>Ellen Swallow Richards was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>
 <p><b>Dr. Elizabeth Blackwell</b> First Woman Doctor in USA (1821-1910)</p> <p>Dr. Elizabeth Blackwell was the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters. She was also the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences.</p>	 <p><b>Florence Nightingale</b> Founder of Modern Nursing (1820-1910)</p> <p>Florence Nightingale was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Madame Curie</b></p>
 <p><b>Marie Curie</b> Physicist and First Female Nobel Prize Winner (1867-1934)</p> <p>Marie Curie was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Clara Barton</b> Founder of American Red Cross (1821-1912)</p> <p>Clara Barton was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Dorothy Crowfoot Hodgkin</b> Chemist, Nobelist (1910-1994)</p> <p>Dorothy Crowfoot Hodgkin was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>
 <p><b>Dr. Florence Sabin</b> Anatomist, Biologist (1873-1952)</p> <p>Dr. Florence Sabin was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Henrietta Swan Leavitt</b> Astronomer (1868-1921)</p> <p>Henrietta Swan Leavitt was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Rachel Carson</b> Marine biologist, writer (1907-1964)</p> <p>Rachel Carson was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>
 <p><b>Barbara McClintock</b> Cytogeneticist (1902-1992)</p> <p>Barbara McClintock was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Rosalind Franklin</b> X-ray crystallographer, Biophysicist (1920-1958)</p> <p>Rosalind Franklin was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Dr. Mae C. Jemison</b> Physician, astronaut (1956-present)</p> <p>Dr. Mae C. Jemison was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>
 <p><b>Rear Admiral Dr. Grace Murray Hopper</b> Computer Science Pioneer (1906-1992)</p> <p>Rear Admiral Dr. Grace Murray Hopper was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Jane Goodall</b>, Ph.D. Primatologist, ethologist (1934-present)</p> <p>Jane Goodall was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Dr. Shirley Ann Jackson</b> Physicist (1946-present)</p> <p>Dr. Shirley Ann Jackson was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>
 <p><b>Colonel Eileen Collins</b> Test pilot, astronaut (1956-present)</p> <p>Colonel Eileen Collins was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Margaret Mead</b> Cultural anthropologist (1901-1978)</p> <p>Margaret Mead was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>	 <p><b>Chien-Shiung Wu</b> Research Physicist (1912-1997)</p> <p>Chien-Shiung Wu was the first woman to be elected a member of the National Academy of Sciences. She was also the first woman to be elected a member of the American Academy of Arts and Letters.</p>







*¿Conoces a muchas científicas?*





<http://www.leakey.com/>



LEAKEY

A CENTURY OF THE FAMILY IN EAST AFRICA

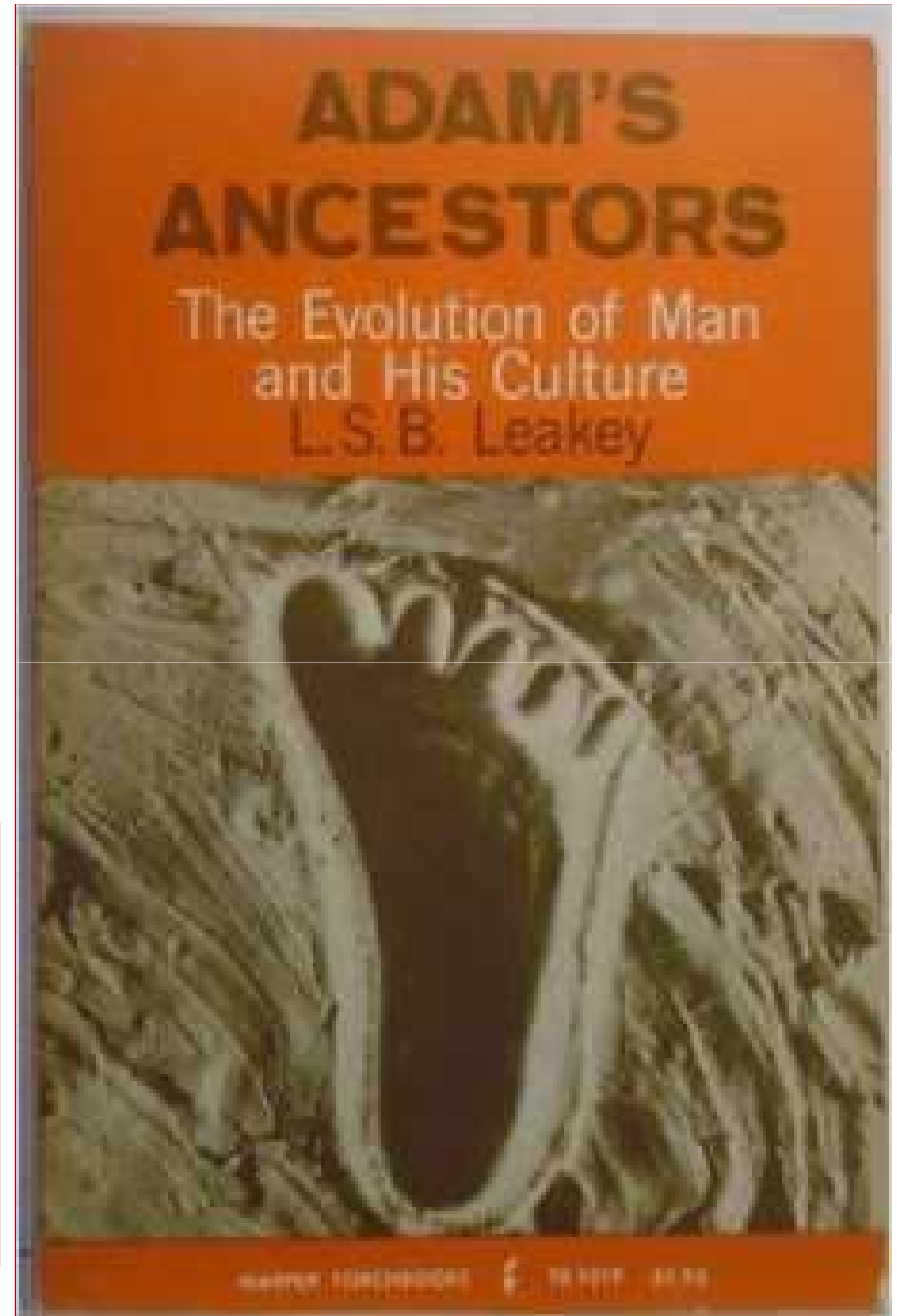


Mary Leakey (1913-1996) fue investigadora destacada en una familia de buscadores de fósiles. Ella y su marido (el antropólogo Louis Leakey) contribuyeron a cambiar radicalmente las ideas sobre la prehistoria humana.



Entró en el mundo de la arqueología – aunque ya se interesaba por ella – como ilustradora para el libro de la doctora Gertrude Caton-Thompson, *The Desert Fayoum*.

A través de él, conoció a Louis Leakey que también quiso que ilustrara su propio libro, *Adam's Ancestors*.



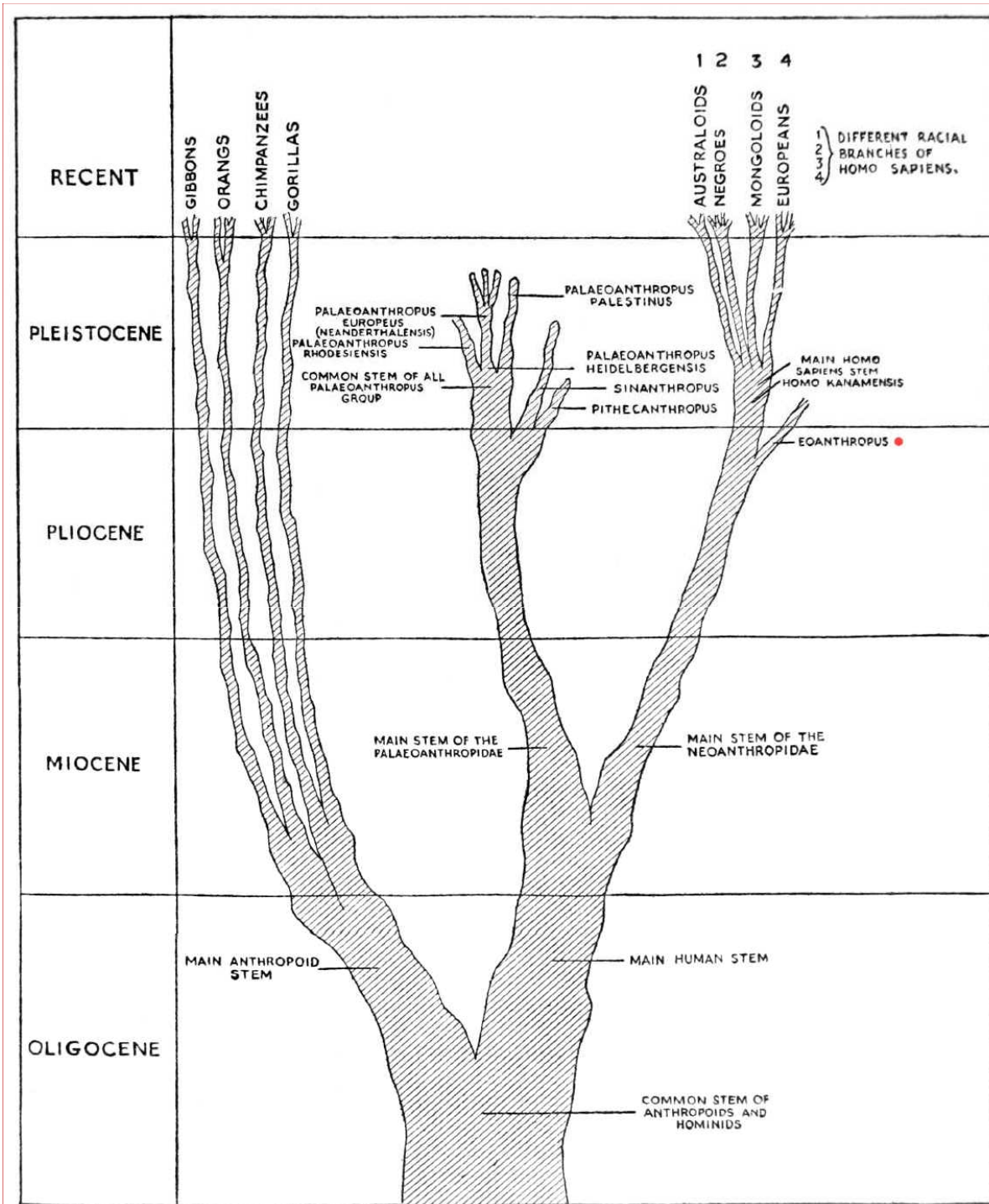




Se casaron en 1936 y tuvieron tres hijos. Mary murió el 9 /12/1996, con 83 años.



Los hallazgos de Mary Leakey a partir de la década de 1930 (junto a otros realizados en 1925 en Sudáfrica por Raymond Dart) confirmaron la predicción de Darwin: el origen de la humanidad ha estado en África y no en Asia. Sus descubrimientos ayudaron a desmoronar el mito de que la especie humana evolucionó en línea recta (el modelo de una escalera con la humanidad en su parte más alta): los restos fósiles que Mary Leakey contribuyó a recuperar muestran que la humanidad tuvo unos comienzos semejantes a un arbusto ramificado y *Homo sapiens* es sólo una ramita de reciente aparición. Fue la autora del hallazgo (década de 1970) para muchos más importante en este campo: las huellas fosilizadas de las primeras pisadas de la humanidad.



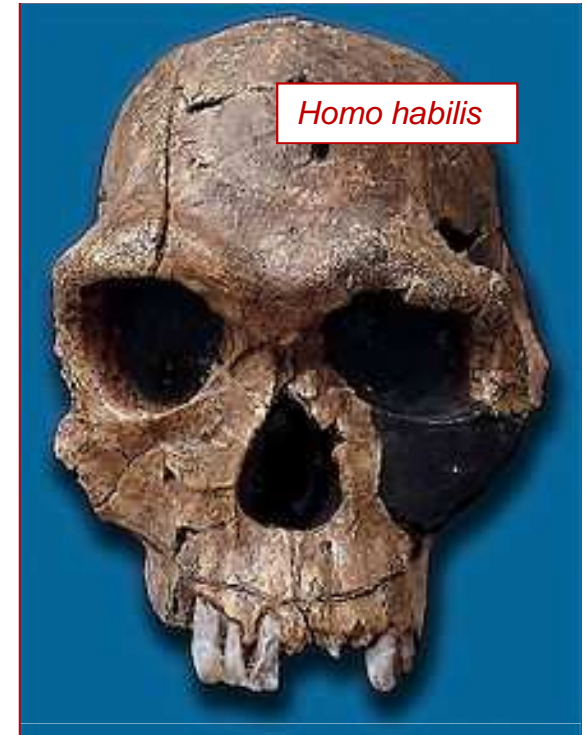




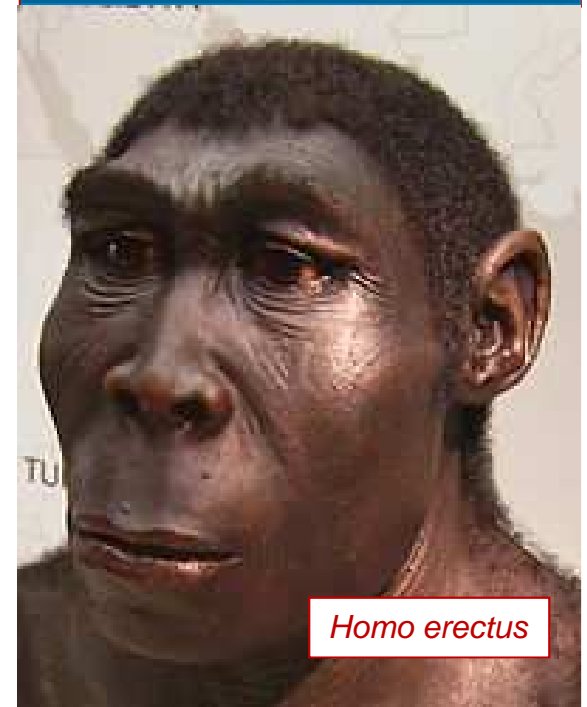
*Australopithecus boisei*



En mayo de 1934 participó en su primera excavación. Tras diferentes descubrimientos en la Garganta de Olduvai (planicies del Serengeti, norte de Tanzania), en 1959, encontró un cráneo de ***Australopithecus boisei*** de 1.75 millones de años de antigüedad y un cráneo menos robusto de ***Homo habilis*** y huesos de una mano (tras su reconstrucción, se probó que era capaz de una manipulación muy precisa). En 1965 la pareja descubrió el cráneo de un ***Homo erectus***, datado en un millón de años.



*Homo habilis*

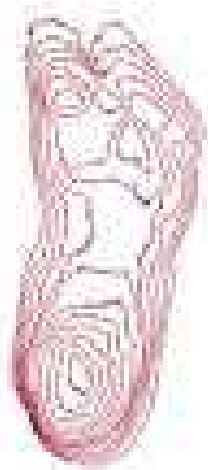


*Homo erectus*



Tras la muerte de su marido, continuó trabajando en Olduvai y en Laetoli. Allí descubrió fósiles de más de 3.75 millones de años de antigüedad. También descubrió quince nuevas especies y un nuevo género. De 1976 a 1981 Mary y su equipo trabajaron para desenterrar las huellas de Laetoli que habían sido dejadas en la ceniza volcánica hacía 3.6 millones de años atrás.

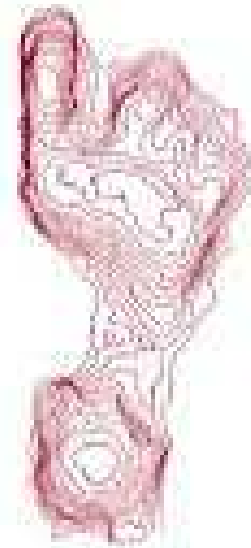




Laetoli, thought to be *Australopithecus afarensis*  
(3.7 million years old)

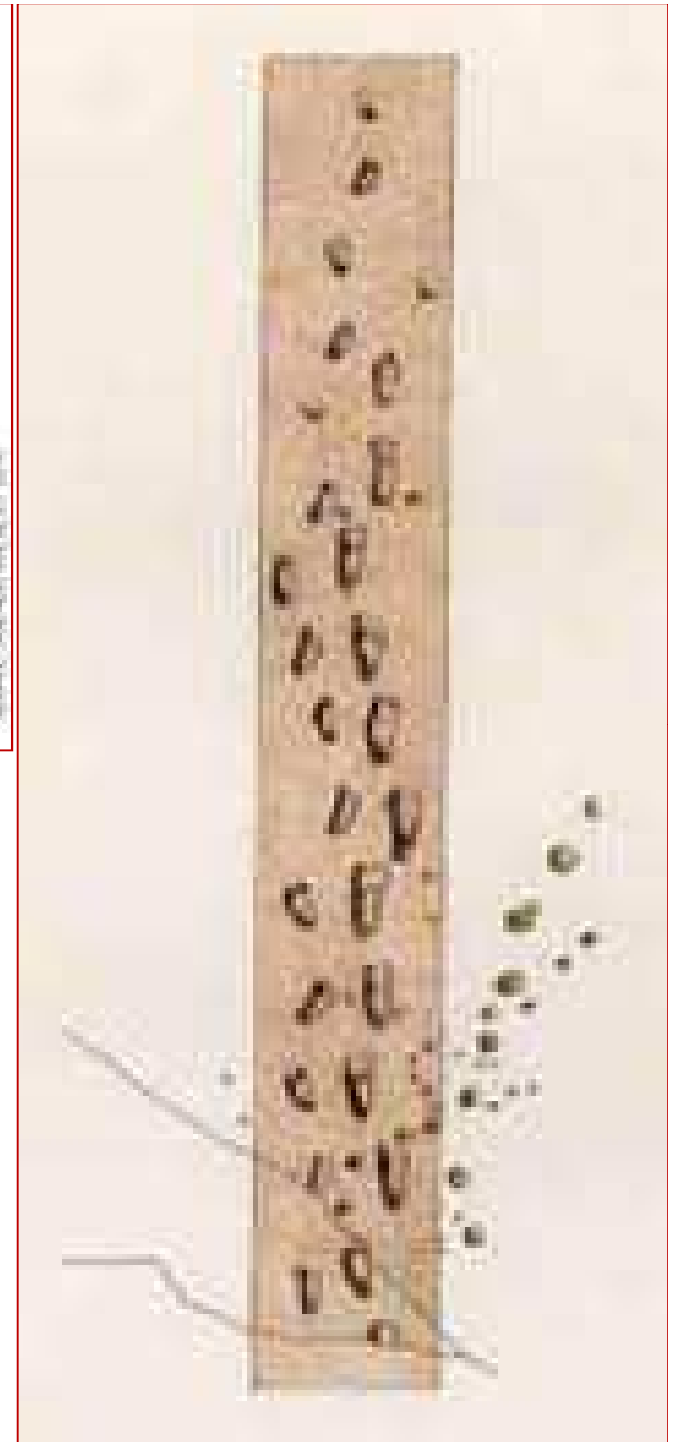


Ileret, *Homo erectus*  
(1.5 million years old)



*Homo sapiens*  
(10,000 years ago to present day)

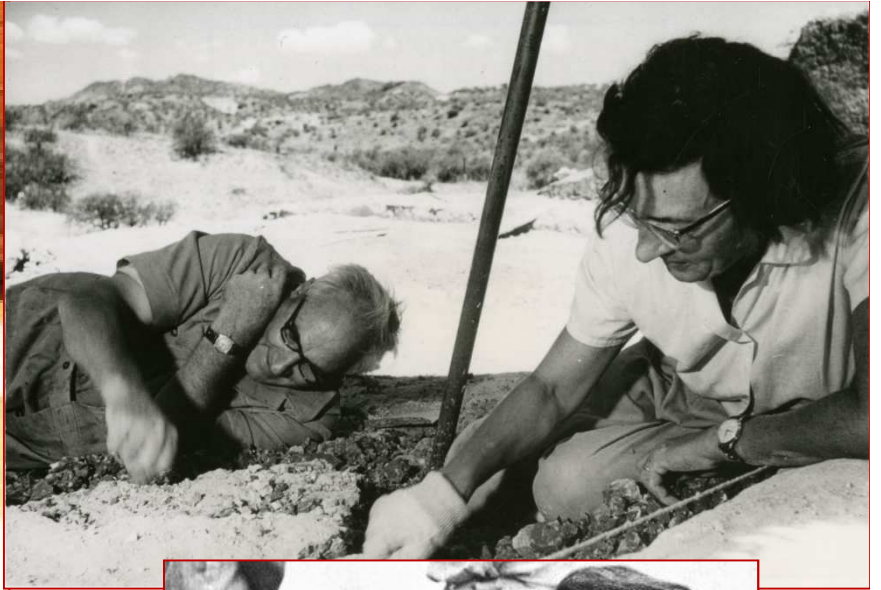
Source: Science, 1978, p. 109



Su trabajo marcó las pautas de documentación y excavación en la Arqueología paleolítica; es admitida como la iniciadora de importantes métodos arqueológicos ampliamente seguidos en el trabajo de campo. Los descubrimientos antropológicos y paleontológicos más significativos de este siglo difícilmente podrían haberse excavado sin la exactitud y la tenacidad de Mary Leakey. Unánimemente es admitida entre las personas de su tiempo que con mayor fiabilidad han estudiado el pasado distante. Mary Leakey ha sido calificada como única por su rigor y seriedad, así como por su escasa propensión a especular sobre teorías acerca de la evolución humana.

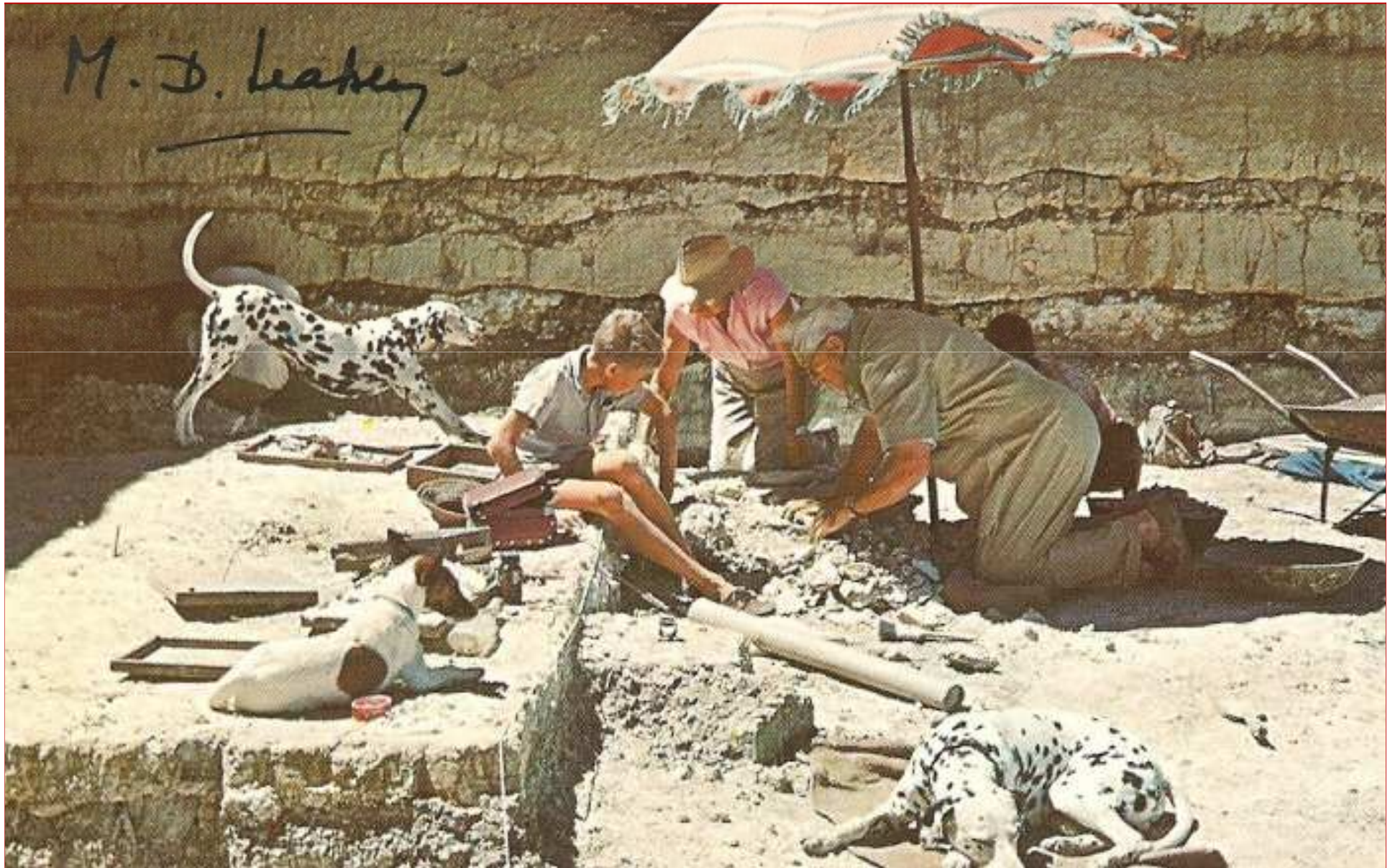
Pasó la mayor parte de su vida entre Kenia y Tanzania, donde llegó por primera vez en 1935







Fue una mujer tímida y solitaria, a la que gustaban mucho los pequeños habanos cubanos, los whiskys de malta y los animales; siempre estuvo acompañada de numerosos perros dálmatas.





**GRACIAS**



ESPAÑA ESPAÑA	ORDAINUTAKO FRANKEOA
	FRANQUEO PAGADO
Aut. zbk. 480536	Aut. n.º



**Emakumeek  
zientzia egiten dute**  
Ellas hacen ciencia

*Mary Leakey. Liderazgo en la sombra  
de una científica pionera*

Carolina Martínez-Pulido

*Biblioteca  
Bidebarrieta*

28/11/2013, 19:30

